



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BERGAMO n. 19/2025 DEL 5.12.2025**

Punto 1 all'Ordine del Giorno:

Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca: audizione del Corso di dottorato in Management Accounting and Finance

COORDINATORE E RAPPRESENTANTI DEL COLLEGIO DOCENTI: tutti presenti.

Il Coordinatore illustra le principali caratteristiche del corso di dottorato:

- il corso è stato attivato nel 2023, in continuità con il precedente corso di Business and Law, gli stakeholders sentiti nella fase istitutiva sono stati quelli di B&L;
- nel 2025 la composizione del Collegio Docenti è cambiata per più del 20%, il che ha comportato un nuovo accreditamento da parte di ANVUR. Molti giovani con un buon livello di ricerca hanno aderito al Collegio del corso di dottorato, che attualmente conta 33 componenti.

Vengono indicati dal Collegio Docenti i seguenti **punti di forza**:

- A. **Le AD sono organizzate in modo da coprire tutti gli ambiti formativi**, ci sono elementi di interdisciplinarietà, ad eccezione degli insegnamenti di Theoretical perspectives, ricerca qualitativa e ricerca quantitativa. Non è prevista la frequenza obbligatoria, ma i dottorandi sono consapevoli dell'utilità di seguire le lezioni; ci sono anche dottorandi di altri corsi di dottorato che partecipano alle attività didattiche proposte dal corso.
- B. **La mobilità all'estero è incentivata e ci sono esperienze in corso**: la rappresentante dei dottorandi è attualmente a Lione, un altro dottorando è stato in Norvegia e ora andrà a Liegi. Si registra una forte volontà dei dottorandi di andare all'estero per sperimentare altri contesti di ricerca. Da quest'anno nel Dottorato ci sarà anche una cotutela in entrata dal Brasile e una in uscita.
- C. Alla domanda se le attività di ricerca sfocino in prodotti di ricerca, il Coordinatore riferisce che è difficile riuscire a pubblicare nel corso dei 3 anni, in quanto i tempi di pubblicazione sono lunghi, tuttavia di certo **i dottorandi predispongono e sottomettono paper che a seguito dell'eventuale accettazione da parte delle riviste vengono registrati in Aisberg** (ciò è possibile anche l'anno successivo alla chiusura del corso).
- D. Il Collegio riconosce un **grande impegno da parte del personale amministrativo dedicato al supporto alla Scuola di dottorato** e riferisce in merito all'impegno assunto da parte del Rettore di prendere una persona in più per la Scuola, in quanto il lavoro burocratico è sempre crescente.

Al contempo sono state indicate le seguenti **aree di miglioramento**:

- A. **I bandi di ammissione andrebbero pubblicati e pubblicizzati prima dell'attuale rilascio**, che avviene generalmente a maggio, ossia tardi rispetto ai competitors europei. La Direttrice del Dipartimento prof.ssa Andreini riferisce in merito ad una recente sperimentazione anche per il dottorato, sul budget dell'ufficio comunicazione, usando parole chiave su Google search. A novembre sono stati analizzati i dati relativi a questo corso di dottorato che hanno registrato poche ricerche, in quanto si tratta di **un dottorato giovane, che non ha grande visibilità al di fuori del Dipartimento**. Nella promozione si è cercato di evitare Paesi da cui provengono tante domande e per i quali si registrano molti problemi in termini di visto. L'obiettivo sono i Paesi europei e si ritiene che, grazie all'alleanza Bauhaus, verrà rafforzata la presenza di Unibg all'interno del Network anche per la promozione dei corsi di dottorato.
- B. **Il corso non ha ancora un Comitato di indirizzo**, motivo per cui oggi non sono presenti interlocutori esterni che possano interagire anche sull'orientamento in uscita. Le interazioni per il finanziamento di eventuali borse esterne potrebbero favorire l'istituzione di un CI. Al



momento non ci sono borse finanziate dall'esterno, ma c'è un PhD Executive, con un dottorando che sta seguendo tutte le lezioni e svolge una ricerca focalizzata sul mondo del lavoro. Dopo l'emanazione del nuovo regolamento di Ateneo sui PhD Executive, ci sono prospettive di un aumento di questo tipo di collaborazioni.

- C. Il Nucleo osserva che, nella raccolta delle opinioni dei dottorandi, **alla domanda relativa al coinvolgimento nelle attività di ricerca con altre università tutti i dottorandi hanno risposto di non essere stati coinvolti**. Il Coordinatore riferisce che il lavoro di collaborazione con altri atenei inizia con il proprio Advisor, le cotutele nascono lì. È probabile che la domanda sia posta troppo presto.
- D. Per quanto concerne il coinvolgimento dei dottorandi nelle attività di PE, il Coordinatore giudica questa domanda non appropriata in quanto nei 3 anni, tra ricerca e didattica, ai dottorandi manca il tempo materiale per dedicarsi anche alle attività di PE.

RAPPRESENTANTE DEI DOTTORANDI: presente.

La rappresentante dei dottorandi è attualmente iscritta al 3° anno.

La rappresentante dei dottorandi indica i seguenti **punti di forza**:

- A. In merito al calendario delle AD **le lezioni sono ben definite, le aule anche**. Le attività disciplinari sono ben organizzate, pensate ad hoc per lo specifico corso di dottorato, il calendario delle lezioni viene fornito in anticipo.
- B. **Sono previsti momenti di confronto tra dottorandi**: all'inizio del secondo anno ne è stato organizzato uno con l'Università di Ostrava (Rep. Ceca). L'idea del Collegio Docenti è quella di ripetere annualmente l'iniziativa.
- C. **Le risorse strutturali e informatiche sono ritenute adeguate dai dottorandi**. All'inizio del corso le lezioni si tenevano nella sede di Via Caniana, ora si tengono nello **spazio dedicato ai dottorandi in Via Querena**, che è una sede più frequentata, c'è uno spazio adeguato e sufficientemente grande. I dottorandi sono molto contenti di una sede ad hoc, utile anche per lo sviluppo del networking tra loro.
- D. **Tutti i dottorandi sono coinvolti in attività di didattica e tutorato, si ritengono attività che aiutano a crescere, non sottraggono troppo tempo e sono formative**.

La rappresentante dei dottorandi individua le seguenti **aree di miglioramento**:

- A. **Le risorse finanziarie sono standardizzate**, ma le informazioni al riguardo non sono ben chiare, i nuovi dottorandi hanno dubbi al riguardo. **Si dovrebbe prevedere un momento di formazione iniziale**.
- B. Per quanto riguarda le aspettative dei dottorandi sul post dottorato, la rappresentante riferisce che per gli iscritti al terzo anno le idee di tutti sono abbastanza chiare, e legate alla permanenza in accademia. Il Coordinatore riferisce che, nella recente seduta della Giunta della Scuola di Dottorato, si è parlato di orientamento in uscita e la **Scuola offrirà delle opportunità per tutti i dottorandi, come l'inserimento dei dottorati nei Career Day**.

Il Nucleo di Valutazione esprime una **valutazione complessivamente positiva del corso di dottorato**, ritenuto adeguatamente progettato e coerente con gli obiettivi formativi e di ricerca. Il Collegio dei Docenti risulta numericamente e scientificamente adeguato e sostenibile, anche a seguito del recente rinnovo e del nuovo accreditamento ANVUR.

Le attività didattiche risultano coerenti con il progetto formativo, ben organizzate e supportate da risorse strutturali e informatiche adeguate. **È valutata positivamente l'attenzione alla dimensione internazionale, in termini di mobilità, cotutele e collaborazioni scientifiche**.

Il NDV individua come **ambiti di miglioramento il rafforzamento delle azioni di promozione e reclutamento, l'istituzione di un Comitato di indirizzo, una maggiore strutturazione delle attività di orientamento in uscita e un miglioramento della comunicazione sulle risorse**



finanziarie a disposizione dei dottorandi. Si raccomanda di proseguire e consolidare le attività di monitoraggio nell’ambito del sistema di Assicurazione della Qualità, al fine di sostenere un processo di miglioramento continuo del corso.