

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-06 – Economia aziendale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A - Economia aziendale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

**BANDO DR REP. N. n. 620/2025 DEL 23/9/2025 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO
IL 23/9/2025**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 26/1/2026 alle ore 18 si è riunita, per via telematica (riunione Microsoft Teams ID 342 394 252 063 34) come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con DR rep. n. 11/2026 del 9/1/2026, pubblicato in data 9/1/2026 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Eugenio Anessi Pessina*

I fascia
presso l'Università
Cattolica del Sacro Cuore di Milano

- Prof. *Francesca Manes Rossi*

I fascia
presso l'Università di Napoli Federico II

- Prof. *Paolo Andrei*

I fascia
presso l'Università di Parma

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Paolo Andrei*

PRESIDENTE

- Prof. *Francesca Manes Rossi*

SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e s.m.i. e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà l'8 aprile 2026.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare, richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi

- sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti presso università italiane e/o straniere e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e/o organizzazione degli stessi;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, inoltre, l'intensità e la continuità temporale del contributo di ciascun candidato alle attività istituzionali dell'Ateneo di appartenenza fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività universitaria, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini dell'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), la Commissione giudicatrice espleterà tale accertamento in base al curriculum, ai titoli e alle pubblicazioni presentati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi in formato elettronico via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 12 marzo alle ore nove su piattaforma Microsoft Teams per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 18,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Paolo Andri* - Presidente

Prof. *Francesca Manes Rossi*- Segretario

Prof. *Eugenio Anessi Pessina* – Componente