



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
n. 6/2026**

Il giorno 19 maggio 2026, alle ore 18.30¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Presa d'atto del Verbale 5 maggio 2026, n. 5/2026
2. Comunicazioni della Presidente
3. Risposta alla richiesta del Nucleo di Valutazione della Scuola IUSS di Pavia di condividere i dati disaggregati della rilevazione opinioni studenti della Laurea Magistrale Interateneo "Philosophical knowledge: foundations, methods, applications"
4. Validazione della Relazione sulla Performance 2025 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)
5. Richiesta del Rettore in merito al calendario delle audizioni di giugno

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Stefania Servalli	Presidente
Prof. Gianpiero Adami	Componente
Dott. Vincenzo Tedesco	Componente
Dott.ssa Patrizia Graziani	Componente
Sig. Davide Limonta	Componente

Il Prof. Valerio Re ha giustificato l'assenza.

Presiede la riunione la Prof.ssa Stefania Servalli.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Graziani.

¹ previa convocazione del 13 maggio 2026, prot. n. 96822/II/12 e integrazione dell'ordine del giorno del 19 maggio 2026, prot. n. 99336/II/12.



Constatata la presenza del numero legale, e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione e si trovi in luogo adeguato a garantire la riservatezza delle deliberazioni, la Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18.35.

1. Presa d'atto del Verbale 5 maggio 2026, n. 5/2026

Il Nucleo di Valutazione prende atto del Verbale 5 maggio 2026, n. 5/2026 (Rep. n. 504/2026, prot. n. 95194/II/12 del 08/05/2026).

2. Comunicazioni della Presidente

a. Comunicazioni del PQA

Nessuna comunicazione dal 28 aprile al 18 maggio.

3. Risposta alla richiesta² del Nucleo di Valutazione della Scuola IUSS di Pavia di condividere i dati disaggregati della rilevazione opinioni studenti della Laurea Magistrale Interateneo "Philosophical knowledge: foundations, methods, applications"

La Presidente ricorda che è pervenuta al Nucleo di Valutazione una richiesta da parte del Nucleo di Valutazione della Scuola IUSS dell'Università degli Studi di Pavia, finalizzata ad ottenere i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti per l'anno accademico 2024/2025, con riferimento al corso di laurea magistrale interateneo "Philosophical Knowledge: foundations, methods, applications", di cui l'Università degli Studi di Bergamo è sede amministrativa.

La Presidente ripercorre sinteticamente i precedenti della vicenda. Una prima richiesta era stata inoltrata dalla Scuola IUSS nell'ottobre 2024 al Presidio della Qualità del corso di studio, il quale aveva rappresentato di non essere titolare dei dati, rinviando la competenza al Nucleo di Valutazione. Successivamente, in data 31 gennaio 2025, la Scuola aveva formalizzato la richiesta all'Ateneo; con nota del 6 febbraio 2025 l'Ateneo aveva comunicato il mancato accoglimento dell'istanza, richiamando la competenza del Nucleo di Valutazione della sede amministrativa, il rischio di duplicazione delle attività di assicurazione della qualità e, soprattutto, l'assenza, nella convenzione interateneo sottoscritta nel gennaio 2023, di una disciplina relativa alla condivisione dei dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti. La Presidente ricorda inoltre che il Nucleo di Valutazione della Scuola IUSS ha dato conto, nella propria Relazione 2025, dell'impossibilità di svolgere l'analisi dei dati per mancata disponibilità degli stessi.

Passando all'esame della nuova richiesta, la Presidente evidenzia come la questione si inserisca nel quadro del modello AVA3, che valorizza i processi di monitoraggio e assicurazione della qualità, pur non disciplinando espressamente le modalità di condivisione dei dati tra Atenei partner nei corsi interateneo. Viene inoltre richiamato che, in base all'assetto vigente, il Nucleo di Valutazione della sede amministrativa è responsabile della valutazione complessiva del corso di studio.

Il Nucleo evidenzia che i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti sono raccolti e gestiti dall'Ateneo e che il Nucleo di Valutazione, pur utilizzandoli per le proprie finalità istituzionali di valutazione, non ne è titolare né gestore. Sotto tale profilo, il Nucleo rileva un difetto di competenza in ordine alla possibilità di disporre la trasmissione dei dati ad altri soggetti, pur se partner consorziati.

Nel corso della discussione, viene inoltre sottolineato come la richiesta della Scuola IUSS sollevi profili che travalicano l'ambito strettamente tecnico-valutativo, coinvolgendo aspetti di natura istituzionale relativi ai rapporti tra Atenei e all'attuazione della convenzione interateneo. In particolare, si evidenzia

² Richiesta pervenuta tramite mail al Responsabile del Settore Strategia, Programmazione Integrata e Qualità in data 5.5.2026, con preghiera di inoltrare alla Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

che l'assenza di una specifica disciplina convenzionale sulla circolazione dei dati rende necessario un inquadramento della questione nelle sedi competenti dell'Ateneo, anche in coordinamento con l'istituzione partner.

Il Nucleo osserva altresì che, pur in assenza di un obbligo giuridico alla trasmissione dei dati, le esigenze rappresentate dalla Scuola IUSS appaiono coerenti con le finalità di monitoraggio e miglioramento continuo proprie dei sistemi di assicurazione della qualità, e che forme di collaborazione, se adeguatamente regolate, potrebbero risultare utili per una più completa analisi dell'andamento del corso di studio interateneo.

Per tali ragioni, il Nucleo ritiene che ogni determinazione in ordine alla condivisione dei dati debba essere rimessa alle sedi istituzionali dei due Atenei, secondo le rispettive competenze. Il Nucleo segnala altresì che l'attuale convenzione interateneo non disciplina le modalità di eventuale condivisione dei dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti e che, qualora gli Atenei ritengano di procedere in tal senso, appare opportuno che tali modalità siano previamente definite in forma esplicita nell'ambito della convenzione medesima.

4. Validazione della Relazione sulla Performance 2025 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)

Il Nucleo di Valutazione dà il benvenuto alla DG, Dott. Michela Pilot, e al Dott. Vittorio Zanetti, invitati ad illustrare la Relazione sulla Performance 2025.

La Dott.ssa Pilot e il Dott. Zanetti procedono alla presentazione della documentazione predisposta, illustrando i contenuti principali della Relazione sulla Performance 2025, con particolare riferimento agli obiettivi strategici ed operativi perseguiti dall'Ateneo, ai risultati conseguiti nel corso dell'esercizio, nonché agli indicatori utilizzati per la misurazione e valutazione della performance.

Vengono inoltre richiamati i principali elementi metodologici adottati nella redazione della Relazione, evidenziando il raccordo con gli strumenti di programmazione e con il ciclo della performance.

Il Nucleo prende atto di quanto illustrato, della documentazione trasmessa e ringrazia per l'esaustiva illustrazione la Dott. Pilot e il Dott. Zanetti che si congedano.

[Escono la Dott. Pilot e il Dott. Zanetti]

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto ad esaminare la Relazione sulla Performance adottata annualmente dall'Ateneo, procedendo a validarla, a condizione che sia stata redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione³.

A tal fine il Nucleo ha preso in esame la seguente documentazione:

- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente per l'anno 2025, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio 2025,
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 (PIAO) – sezione Performance, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio 2025,
- l'Aggiornamento del PIAO 2025-2027 – sezione Performance, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 16 settembre 2025,
- la Relazione sulla Performance 2025, adottata dal Consiglio di Amministrazione il 13 maggio 2026⁴.

³ Cfr. [D. Lgs. 150/2009](#), art. 10 e art. 14, c. 4, l. c).

⁴ Cfr. documentazione anticipata al Nucleo di Valutazione a mezzo mail in data 8 maggio 2026. L'invio formale è avvenuto con Nota prot. n. 97556/II/12 del 14 maggio 2026.

Il Nucleo ha proceduto all'esame di tale documentazione tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del luglio 2015, nella "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del dicembre 2017 e nelle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del gennaio 2019.⁵

Il Nucleo rileva positivamente le evoluzioni metodologiche introdotte nel SMVP 2025 rispetto ai precedenti cicli della performance, anche in recepimento delle osservazioni formulate dal Nucleo stesso, con particolare riferimento:

- alla distinzione tra obiettivi progettuali e obiettivi di continuità;
- all'implementazione degli strumenti digitali (SPRINT e HRSuite/U-Web VP) a supporto della gestione integrata del ciclo della performance;
- all'introduzione di meccanismi volti a rafforzare la capacità differenziante del sistema valutativo;
- alla più chiara distinzione metodologica tra fase di misurazione e fase di valutazione della performance.

Si evidenzia, inoltre, la coerenza tra gli obiettivi operativi e le azioni strategiche dell'Ateneo, secondo una logica di cascading dal Piano Strategico al PIAO. Il Nucleo apprezza l'esplicitazione, all'interno del SMVP, della distinzione concettuale tra fase di misurazione e fase di valutazione della performance e prende atto delle motivazioni fornite dall'Amministrazione in relazione al peso attribuito ad alcuni obiettivi di continuità, valutando positivamente l'orientamento espresso dall'Ateneo al progressivo rafforzamento metodologico del sistema, anche alla luce delle osservazioni formulate dal Nucleo stesso.

Al riguardo, il Nucleo invita a proseguire nel percorso di evoluzione metodologica del sistema, anche attraverso la progressiva definizione di criteri maggiormente strutturati e omogenei per il passaggio dalla rilevazione dei risultati alla loro valutazione.

Sotto il profilo della misurabilità degli obiettivi, si osserva che alcuni target risultano formulati prevalentemente come avanzamento di attività procedurali o regolamentari (predisposizione di regolamenti, mappature, definizione di processi, studi di fattibilità), misurati attraverso checklist di avanzamento lavori (SAL), più che tramite indicatori quantitativi orientati alla valutazione degli outcome e degli impatti generati. Si richiamano, in particolare, obiettivi relativi alla predisposizione di regolamenti, alla definizione di processi organizzativi o alla realizzazione di attività istruttorie e di monitoraggio.

Si richiama, infine, l'attenzione sull'opportunità di monitorare l'effettiva applicazione dei meccanismi introdotti per rafforzare la capacità differenziante del sistema valutativo, al fine di garantire nel tempo un'adeguata capacità selettiva e discriminante del sistema.

Ciò premesso, il Nucleo, riconoscendo e apprezzando le evoluzioni metodologiche introdotte nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2025, nonché le azioni di miglioramento adottate dall'Ateneo anche in recepimento delle osservazioni formulate nei precedenti cicli, **valida con osservazioni finalizzate al miglioramento continuo del sistema la Relazione sulla Performance 2025** e redige il Documento di Validazione (allegato n. 1), sottoscritto dal Presidente e trasmesso al Rettore per i successivi adempimenti.

Al contempo, il Nucleo richiama l'attenzione sull'opportunità di proseguire nel percorso di consolidamento metodologico del sistema, con particolare riferimento:

- al rafforzamento degli indicatori quantitativi orientati agli outcome;
- alla progressiva strutturazione del passaggio dalla misurazione alla valutazione;

⁵ Cfr. Linee Guida [Sezione Valutazione della Performance](#) del sito ANVUR.



- al monitoraggio dell'effettiva capacità differenziante del sistema valutativo.

5. Richiesta del Rettore in merito al calendario delle audizioni di giugno

La Presidente informa il Nucleo che, alla luce delle interlocuzioni intercorse in data 18 maggio con il Rettore in merito all'ipotesi di uno spostamento delle audizioni calendarizzate per il 10 e l'11 giugno, ha ritenuto opportuno integrare l'OdG della riunione odierna, al fine di consentire le necessarie valutazioni da parte del Nucleo.

La Presidente riferisce che il Rettore ha rappresentato l'esigenza di tenere conto dell'impegno che ha gravato recentemente sulle strutture a seguito della visita CEV, richiamando altresì l'esplicita difficoltà manifestata dal Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione con riferimento alla programmazione dell'audizione nell'ambito del corrente ciclo di audizioni e prospettando pertanto l'opportunità di una postergazione delle audizioni di giugno.

Il Nucleo, richiamate le determinazioni già assunte in ordine al cronoprogramma e alle modalità organizzative delle audizioni, conferma la coerenza dell'impostazione metodologica adottata e la compatibilità delle tempistiche definite con le finalità del processo di audizione e con il quadro documentale già disponibile presso le strutture coinvolte. Il Nucleo ricorda altresì di avere già manifestato disponibilità a individuare eventuali soluzioni organizzative idonee a favorire la più ampia partecipazione dei soggetti interessati, anche mediante collegamenti a distanza, nel rispetto del calendario complessivo delle attività.

Tenuto, tuttavia, conto della difficoltà manifestata dal Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione e delle interlocuzioni in corso tra l'Ateneo e l'Università di Pavia in relazione al rinnovo della convenzione relativa al CdS LM-78 "Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications", incluso tra gli auditi – circostanza di cui il Nucleo ha avuto notizia nell'ambito degli approfondimenti svolti in sede di istruttoria del punto 3 dell'OdG – il Nucleo ritiene opportuno procedere, **in via del tutto eccezionale e limitatamente al suddetto Dipartimento**, a una riprogrammazione dell'audizione in data successiva.

La riunione termina alle ore 20.

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Stefania Servalli)
F.to Stefania Servalli

IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Patrizia Graziani)
F.to Patrizia Graziani