

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-01
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-01/A
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO D.R. REP. N. 297 DEL 12/05/2026 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 36 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 12/05/2026**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 27 luglio 2026 alle ore 9:00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 459 del 2026 pubblicato in data 14/07/2026 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Paolo Buonanno</i> | I fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |
| - Prof.ssa <i>Alessia Lo Turco</i> | I fascia
presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. <i>Luca Micheletto</i> | I fascia
presso l'Università degli studi di Milano |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Luca Micheletto</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Paolo Buonanno</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18, commi 1 e 4, della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e s.m.i. e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 13/10/2026.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) Direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- b) Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c) Partecipazione a centri o gruppi di ricerca presso Atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
- d) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nel caso di articoli accettati per la pubblicazione si considererà l'esistenza del DOI (*digital object identifier*).

Saranno valutati esclusivamente i titoli presentati entro i termini e secondo le modalità previste dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Al termine della valutazione, la Commissione procederà all'attribuzione collegiale di un punteggio alla produzione scientifica, all'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato secondo il seguente schema:

- Attività di ricerca fino ad un massimo di 15 punti
- Pubblicazioni fino ad un massimo di 55 punti
- Attività organizzative ed istituzionali fino ad un massimo di 15 punti
- Attività didattica fino ad un massimo di 15 punti

Tabella 1 - Attività di ricerca (max 15 punti)

Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del ruolo all'interno del progetto e della congruenza con il SSD (ove desumibile oggettivamente).	
• <i>Direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: Max 2 punti per attività;</i> • <i>Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: Max 0,5 punti per attività;</i> • <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca presso Atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali: Max punti 0,25 per attività.</i>	Max 12 punti
• <i>Conseguimento di premi nazionali e internazionali. La valutazione terrà conto anche del prestigio e dell'importanza del riconoscimento, nonché della sua congruenza. Max punti 0,25 per premio;</i> • <i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati: Max 0,5 punti per attività;</i> • <i>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Max 2 punti.</i>	Max 3 punti

Tabella 2 - Pubblicazioni

La produzione scientifica verrà valutata tenendo conto di innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni, accertate anche sulla base del prestigio scientifico della rivista o collana editoriale in cui sono collocate (dedotto anche in termini di collocazione nelle classi ai fini della VQR) e del loro impatto sulla letteratura (dedotto anche utilizzando dove opportuno indicatori bibliometrici). In particolare, per ogni pubblicazione la commissione attribuirà un punteggio massimo di 9 punti. I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 55. a) <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Max 4 punti per ogni pubblicazione;</i> b) <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Max 5 punti per ogni pubblicazione.</i>	Max 55 punti
---	--------------

Tabella 3 - Attività organizzative ed istituzionali

La commissione valuterà le attività istituzionali ed organizzative, considerando: • cariche accademiche: responsabilità di struttura (Dipartimenti, Scuole, Facoltà o strutture equivalenti); • coordinamento di corsi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato; • partecipazione ad organi collegiali di Ateneo e di struttura (con esclusione del consiglio di struttura); • incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse la partecipazione a Commissioni istituite presso Atenei o Istituti di ricerca nazionali o internazionali; • <i>Max punti 2 per attività in base al tipo di responsabilità</i>	Max 15 punti
--	--------------

Tabella 4 - Attività didattica

Il volume e la continuità delle attività didattiche nel periodo in cui il candidato ha svolto attività accademiche. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti tenuti dai candidati rispetto alle tematiche dell'Economia Politica. • incarichi di insegnamento a livello universitario (laurea triennale, laurea magistrale, dottorato), svolti presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali, con riguardo alla continuità e alla responsabilità didattica; • attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato.	Max 15 punti
---	--------------

Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato sarà determinato sulla base del contenuto della pubblicazione e, ove disponibile, di una dichiarazione debitamente sottoscritta dai coautori. Qualora l'apporto individuale sia oggettivamente enucleabile, la Commissione ne terrà conto nella determinazione del punteggio. Qualora, invece, tale apporto non sia oggettivamente enucleabile, la somma dei punteggi assegnati alle voci a) e b) della Tabella 2 sarà moltiplicata per un coefficiente x , determinato in funzione del numero complessivo degli autori secondo la seguente formula:

$$x = 1 \text{ se } n \leq 4$$
$$x = 4/n \text{ se } n > 4$$

dove n è il numero degli autori totali di ciascuna pubblicazione.

Il punteggio così ottenuto sarà quindi aggiustato per tenere conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e, in particolare, con il Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A per il quale è bandita la procedura, con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza:

- nullo: 0;
- limitato: 0,25;
- parziale: 0,5;
- elevato: 0,75;
- pieno: 1.

Qualora, a seguito dell'attribuzione del punteggio alle singole pubblicazioni, un candidato superasse il punteggio massimo previsto di 55 punti, il punteggio relativo al candidato verrà ricondotto a 55.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni in lingua inglese eventualmente presentate dal candidato e degli ulteriori elementi desumibili dalla documentazione allegata alla domanda, quali il curriculum, le esperienze di ricerca e di insegnamento svolte in contesti internazionali e le certificazioni linguistiche prodotte, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La commissione stabilisce in 70 punti la soglia di idoneità necessaria per l'inserimento all'interno della graduatoria.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 2 ottobre 2026 alle ore 10:30 per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Luca Micheletto - Presidente

Prof. Paolo Buonanno - Segretario

Prof.ssa Alessia Lo Turco - Componente