

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BERGAMO n. 7/2026 DEL 10.6.2026****Punto 4 all'Ordine del Giorno:****Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca: audizione del  
Dipartimento di Scienze Economiche, di un Corso di Dottorato e di due CdS**

Il Dipartimento di Scienze Economiche è il primo Dipartimento audito dopo l'introduzione delle Linee Guida sulle audizioni, adottate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 27 aprile 2026, che prevedono la compilazione di schede di autovalutazione.

La Presidente, a nome del NdV, ringrazia il Direttore, i Presidenti dei CdS e il Coordinatore del Collegio docenti del Dottorato per aver compilato le schede con impegno e accuratezza.

In sede di audizione, il NdV provvede anche a verificare le aree di miglioramento emerse durante la prima audizione del 24 giugno 2022.

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE**

**Direttore e delegati:** è presente il Direttore. I prof.ri Lucarelli e Brugnoli hanno giustificato l'assenza. Per la prof.ssa Cefis è stato predisposto il seguente collegamento in Google Meet: <https://meet.google.com/biz-kqog-mmng>

Il Direttore e la Delegata all'AQ Ricerca e VQR individuano i seguenti **punti di forza e aree di miglioramento:**

**E.DIP.1 – Linee strategiche****Punti di forza:**

- A. Il Dipartimento ha dimostrato una forte capacità nel raggiungere gli obiettivi strategici prefissati, in particolare nell'ambito della didattica con l'attivazione della laurea triennale in Data Analytics, Economia e Tecnologie Digitali (interdipartimentale, 120 immatricolati al primo anno) e della laurea magistrale in Geopolitica, Economia e Strategie Globali (al secondo anno, con 30 iscritti ogni anno).
- B. È stato implementato un modello di riparto dei fondi basato sulla qualità della ricerca che incentiva i docenti a pubblicare in fasce di eccellenza.
- C. Il Dipartimento vanta eccellenti risultati nella VQR, risultando tra i migliori dell'Ateneo con punteggi superiori dell'8% rispetto alla media nazionale.
- D. È stata perseguita con successo una politica volta a eliminare i ricercatori "inattivi" e a incentivare l'internazionalizzazione tramite il finanziamento di workshop, seminari settimanali di ricerca con ospiti stranieri e la partecipazione a bandi PRIN, dove quasi tutti i ricercatori del dipartimento sono presenti.
- E. Una best practice è rappresentata dal cosiddetto "Workshop di Bratto", dal nome della località montana dove si svolge, un evento in cui vengono presentati i lavori su cui i ricercatori del dipartimento stanno lavorando, anche per aiutare e favorire le collaborazioni.
- F. Si rileva una crescente sensibilizzazione verso la Terza Missione, con un allargamento del gruppo di lavoro dedicato.

**Aree di miglioramento:**

- A. Per quanto riguarda **le attività di TM e PE il Direttore riconosce che in questo ambito esistono margini di miglioramento.**

**E.DIP.2 – Monitoraggio e riesame**

**Aree di miglioramento:**

- A. Emerge la necessità di **rafforzare la cultura del monitoraggio sulle tre missioni**; attualmente la componente docente manifesta una certa resistenza verso una verifica sistematica dei dati, percepita talvolta come eccessivamente 'aziendalistica'. Inoltre, i processi di riesame annuale della ricerca vengono talvolta vissuti come ripetitivi a causa della naturale lentezza dei processi accademici. Viene evidenziato dagli audit che sarebbe auspicabile un periodo di osservazione più lungo di quello annuo.

**E.DIP.4 – Strutture e servizi****Punti di forza:**

- A. È stata evidenziata la presenza di figure di coordinamento di alto profilo all'interno del presidio condiviso con il Dipartimento di Scienze aziendali, capaci di gestire processi complessi.

**Aree di miglioramento:**

- A. Permane una **forte criticità relativa alla copertura della didattica**, con circa 1500 ore ancora scoperte che suggeriscono prudenza in merito a ulteriori ampliamenti dell'offerta.
- B. Ad oggi permangono **problematiche strutturali legate agli spazi e alle aule**, la cui soluzione è demandata ai futuri interventi di ristrutturazione edilizia.
- C. La criticità segnalata nel 2022 rispetto alla numerosità del PTA rimane confermata. **Il rapporto numerico tra personale amministrativo e docenti è considerato estremamente critico, considerato che il Presidio è condiviso con un altro Dipartimento (DipSA) e ciascuno dei quali composto complessivamente da 80-100 persone; il presidio necessita di un potenziamento organico per far fronte all'aumento delle attività e dei corsi di studio.**
- D. Un punto critico riguarda la **dispersione studentesca al primo anno**, che si attesta intorno ad un terzo degli immatricolati; sebbene i tutoraggi siano stati potenziati, il Dipartimento deve ancora individuare strategie efficaci per intercettare gli studenti non frequentanti.
- E. La **frequenza degli studenti agli insegnamenti è tendenzialmente bassa**, la frequenza del corso deve rappresentare un valore aggiunto per lo studente (ad es. offrendo delle attività integrative che vengano valutate in sede di esame).

**CPDS (componente docenti):** i componenti sono tutti presenti.

La CPDS componente docenti individua i seguenti **punti di forza e aree di miglioramento**:

**Ambito D Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti****Punti di forza:**

- A. Le criticità vengono segnalate direttamente ai Presidenti di CdS, con cui la CPDS ha un buon rapporto. Il Presidente riferisce in dipartimento e nei consigli di CdS. Il feedback sugli interventi effettuati arriva dagli studenti ed è positivo. Se manca lo studente del CdS in paritetica, i feedback arrivano dai rappresentanti degli studenti dei CdS.
- B. La CPDS ha raggiunto un buon equilibrio nel funzionamento e i rappresentanti degli studenti partecipano stabilmente ai lavori.

**Aree di miglioramento:**

- A. Nel 2022 era emersa la problematica della mancata pariteticità dell'organo. A seguito della cessazione della Scuola di Economia e Management, **la CPDS è divenuta dipartimentale e il Presidente ha spinto perché sia garantita la pariteticità, richiedendo l'integrazione degli studenti.**
- B. È emersa l'esigenza di **strutturare meglio il passaggio di testimone tra i rappresentanti degli studenti uscenti ed entranti** per garantire continuità nell'attività di monitoraggio e segnalazione delle problematiche.
- C. L'organo attualmente viene presentato agli studenti nel corso del Welcome Day. **Il Presidente ritiene che la formula adottata in passato, quando alle lezioni del I anno organizzava un momento di presentazione dell'organizzazione e faceva presentare il rappresentante degli studenti, fosse più efficace.**

- D. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli ultimi accordi siglati sono significativi. A parere della CPDS una strategia per il nostro Ateneo per migliorare gli indicatori di internazionalizzazione potrebbe essere quella di **incentivare esperienze di breve periodo in presenza con successiva continuazione l'esperienza da remoto**.
- E. Per quanto concerne gli **spazi, il problema della carenza permane sui laboratori e solo per gli esami**, dal momento che per le lezioni tutti gli studenti hanno il loro pc. Hanno chiesto l'ampliamento del laboratorio 9.

**CPDS (componente studenti):** entrambi gli studenti hanno riferito alla componente docenti di essere assenti per malattia.

**Il personale tecnico amministrativo del Presidio di Economia e Management non è stato convocato** in quanto già audito a novembre 2025, in sede di audizione del Dipartimento di Scienze Aziendali.

\*\*\*

Il Nucleo rileva, nell'ambito E.DIP.1, la capacità del Dipartimento di perseguire gli obiettivi strategici, documentata dall'attivazione di nuovi percorsi formativi, dai risultati conseguiti nella ricerca e nella VQR, dal modello di riparto dei fondi orientato alla qualità e dalle iniziative di internazionalizzazione. Si prende atto altresì della crescente attenzione verso le attività di Terza Missione e Public Engagement. Con riferimento agli ambiti E.DIP.2 ed E.DIP.4, il Nucleo individua quali **aree di miglioramento** il rafforzamento della cultura del monitoraggio e del riesame delle tre missioni, la copertura della didattica, la soluzione delle criticità relative a spazi e aule e il potenziamento del personale tecnico-amministrativo. Richiede inoltre attenzione alla dispersione al primo anno e alla bassa frequenza, anche attraverso iniziative capaci di rendere la partecipazione alle lezioni maggiormente attrattiva. Nell'ambito D, il Nucleo valuta positivamente il funzionamento della CPDS e il rapporto con i Presidenti dei CdS, raccomandando di consolidare la partecipazione paritetica e di strutturare il passaggio di consegne tra rappresentanti degli Studenti, così da assicurare continuità nelle attività di ascolto e monitoraggio.

In conclusione, il Nucleo esprime una valutazione complessivamente positiva del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento, invitando gli organi dipartimentali a definire azioni, responsabilità e tempi di attuazione per le aree di miglioramento individuate e a verificarne periodicamente gli esiti.

## CORSO DI DOTTORATO IN ECONOMICS

**Coordinatore e rappresentanti del Collegio docenti:** entrambi presenti.

Il Collegio Docenti individua i seguenti **punti di forza e aree di miglioramento**:

### D.PHD.1 – Progettazione del Dottorato

#### Aree di miglioramento:

- A. Il Collegio intende **coinvolgere maggiormente le parti interessate**, aspetto che ritiene di non facile realizzazione per Dottorati che non abbiano un profilo ingegneristico. Ad oggi hanno coinvolto alcuni componenti nazionali, ma esiste la volontà di **allargare il coinvolgimento a partner internazionali e dottori di ricerca che alla fine del dottorato hanno trovato una posizione in post-doc**, per illustrare le loro scelte e le occasioni che si possono cogliere dopo la chiusura del corso dottorale. Gli auditi evidenziano che in Italia manca la cultura di valorizzare nelle aziende chi ha il titolo di dottorale. Attualmente il comitato di indirizzo viene incontrato una volta l'anno, a giugno.

## D.PHD.2 – Organizzazione e gestione

### Punti di forza:

- A. L'attività didattica è parecchio intensa, il corso di dottorato è giovane e si ispira alla logica europea dei dottorati in economia, dove al primo anno c'è molta didattica. Gli studenti sono soddisfatti della quantità e della qualità dei corsi, i docenti sono flessibili nella tempistica di offerta, vengono incontro alle esigenze degli studenti. Non devono sostenere tutti gli esami a fine semestre ma dopo ogni insegnamento, il voto è espresso in centesimi. Alcuni corsi vengono offerti insieme al dottorato di Bicocca e dell'Università Cattolica. Il passaggio di anno si basa per i primi due anni sul superamento di tutti gli esami, pre-requisito per poter fare un certo tipo di ricerca, l'obiettivo è formare delle individualità capaci di fare ricerca di qualità.
- B. Il corso di Dottorato prevede l'obbligo di soggiorno all'estero almeno di 6 mesi, estendibile fino a 12 mesi. È prevista la maggiorazione della borsa per 6 mesi, con fondi extra da parte della PhD School per chi fa ulteriori periodi all'estero. Il soggiorno all'estero è ritenuto fondamentale per acquisire capacità di fare networking. Il feedback da parte degli Studenti è positivo, anche se all'inizio hanno mostrato un po' di incertezza, in particolare sulle procedure per la scelta della destinazione. Il Collegio ha fissato dei momenti in cui spiegare le modalità da seguire.

### Aree di miglioramento:

- A. Per i periodi all'estero tutto si basa su network individuali. Anche se non c'è un network ufficiale, tale scelta funziona. **Il timore dei dottorandi è quello di non coprire le spese.** Al riguardo, viene indicato che in alcuni casi c'è la possibilità di fare teaching retribuito nelle università ospitanti, oppure la disponibilità di fondi ulteriori da parte sempre delle università ospitanti. Gli studenti hanno comunque a disposizione un budget di ricerca molto generoso (10% della borsa, circa 6.000 €, che possono essere utilizzati per le spese da sostenere in loco, quali, ad esempio, il viaggio, soggiorno all'estero).
- B. Per quanto concerne il post-doc, non ci sono ancora Studenti vicini al conseguimento del titolo, in quanto le prime application in tal senso si avranno a gennaio 2027. In relazione alla capacità di assorbimento dei dottorandi da parte dell'Ateneo, c'è la possibilità che qualcuno possa essere assorbito, anche se non è possibile al momento fare previsioni, a causa della fine del PNRR.

## D.PHD.3 – Risorse

### Punti di forza:

- A. I dottorandi dispongono di spazi e uffici dedicati separati dalla sede principale, che garantiscono un ambiente di lavoro protetto.
- B. Il supporto amministrativo c'è ed è molto prezioso.

### Aree di miglioramento:

- A. **La separazione fisica degli uffici, pur garantendo autonomia, rischia di limitare l'interazione spontanea e continua con il corpo docente.**

**Rappresentante dei dottorandi:** presente.

Il rappresentante dei Dottorandi individua i seguenti **punti di forza** e **aree di miglioramento**:

## D.PHD.2 – Organizzazione e gestione

### Punti di forza:

- A. Il percorso di 4 anni è molto apprezzato per l'intensità e la qualità della didattica nel primo anno, strutturata secondo standard europei. In particolare, sulla microeconomia sono offerti 3 corsi di 3 livelli. C'è un buon coordinamento con i corsi di Milano Bicocca e dell'Università Cattolica, che permette anche di conoscere altri studenti.
- B. L'obbligo di trascorrere almeno 6 mesi all'estero è vissuto positivamente.
- C. Le banche dati sono disponibili e non ci sono lamentele da parte dei Dottorandi.

### Aree di miglioramento:

- A. Gli studenti suggeriscono di **potenziare l'offerta didattica nell'ambito della macroeconomia**, attualmente meno presente rispetto alla microeconomia.

- B. È stata segnalata inoltre la **manca di una presentazione strutturata delle alternative lavorative extra-accademiche**. Esiste consapevolezza da parte dei Dottorandi della precarietà in ambito accademico. In proposito, i docenti del collegio hanno consigliato di sfruttare l'esperienza all'estero per sondare network per il futuro.

**Parti interessate:**

Il Coordinatore con mail del 28 maggio ha comunicato che, anche a causa del limitato preavviso, le due parti interessate contattate non sono disponibili nella data scelta per l'audizione. Ha segnalato inoltre che le parti consultate finora sono state tre.

\*\*\*

Il Nucleo valuta positivamente l'impostazione del Dottorato, caratterizzata da un'offerta didattica intensa e di buona qualità, dall'obbligo di un periodo di formazione all'estero, dalla disponibilità di un budget di ricerca e dal supporto amministrativo riconosciuto come prezioso dai Dottorandi.

Permangono **aree di miglioramento** relative al coinvolgimento sistematico delle parti interessate, al riequilibrio dell'offerta didattica in macroeconomia, alla presentazione strutturata degli sbocchi professionali extra-accademici e alla maggiore chiarezza delle procedure e delle risorse connesse ai periodi all'estero. Il Nucleo invita inoltre a favorire l'interazione tra Dottorandi e corpo docente, anche considerando la separazione fisica degli spazi.

In conclusione, il Nucleo ritiene che il Corso disponga di basi formative e organizzative solide e raccomanda di accompagnarne lo sviluppo con un monitoraggio più strutturato degli esiti, del rapporto con le parti interessate e delle prospettive occupazionali dei Dottori di ricerca.

**CDS TRIENNALE IN ECONOMIA (L-33)**

**Gruppo AQ/di Riesame (componente docente):** tutti presenti, ad eccezione del prof. Lucarelli che ha giustificato l'assenza.

Il CdS ha effettuato il riesame ciclico nel 2025. Sono emerse alcune questioni, discusse nel seguito.

**D.CDS.2 – Erogazione CdS****Numero degli immatricolati e regolarità di superamento degli esami**

Nell'ultimo quinquennio c'è stata una **notevole volatilità del numero degli immatricolati da un anno all'altro**, con grandi fluttuazioni nel numero degli iscritti. Questo fenomeno è stato determinato anche da fattori legati ad altre offerte di corsi di laurea presso UniBG, e in particolare relativamente al fatto che il CdS di Economia Aziendale fosse a numero chiuso. Ora c'è un allineamento con Economia Aziendale sull'accesso.

Hanno inciso anche il calendario delle iscrizioni, relativamente a quanto stabilito da altre università rispetto anche alle modalità di accesso al corso di laurea, e ovviamente la pandemia ha spinto un maggior numero di studenti della città di Bergamo a iscriversi nel 2021 a UniBG.

**Queste oscillazioni nel numero di immatricolati hanno avuto probabilmente un impatto su indicatori della regolarità di superamento degli esami da parte degli studenti**, anche se tale impatto non è grande rispetto a indicatori nazionali e di area.

Da questo punto di vista TQP, POT e altri finanziamenti hanno consentito di **attivare tutorati per debitori di prova (in particolare per insegnamenti di area quantitativa) che hanno avuto effetti positivi misurabili**.

**Internazionalizzazione**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, **il relativo indicatore è sotto la media, anche se risulta essere in crescita**. Ci sono pochi studenti in mobilità internazionale, anche perché un numero consistente svolge attività lavorative durante gli studi.

Per stimolare la mobilità, sono stati organizzati incontri informativi e motivazionali con un giornalista esperto di affari esteri e rappresentanti di Confindustria, insieme a testimonianze di studenti che hanno trascorso un periodo all'estero.

Inoltre sono stati sottoscritti nuovi accordi con Università non solo di Paesi anglofoni, ad esempio con Sorbonne e Clermont-Ferrand che offrono pacchetti di insegnamenti in inglese.

Si misura un numero consistente di studenti internazionali incoming, circa 15 per alcuni insegnamenti in inglese.

### **Opinioni degli studenti**

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti, non si verificano rilevanti variazioni nel corso degli ultimi anni; **rimane presente la richiesta di un maggior numero di prove intermedie (come in generale si verifica anche per altri CdS).**

### **Orientamento, competenze degli studenti in ingresso e frequenza ai corsi**

È stato svolto un intenso lavoro sull'orientamento anche grazie a fondi PNRR e POT, che ha incluso lezioni nelle scuole superiori.

Per quanto riguarda la formazione in campo economico a livello di scuole superiori, si riscontrano risultati bassi nei TOLC, in parte attribuibili alla percentuale limitata di studenti che provengono da licei.

**In generale, viene riferito un abbassamento delle competenze in ingresso, anche per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese.**

**La percentuale di studenti frequentanti è bassa e tende a diminuire anche dall'inizio alla fine degli insegnamenti.** Un tema di discussione è la possibilità che agli studenti venga fornito un eccessivo supporto online, scoraggiando così la frequenza ai corsi. **Il CdS sente la necessità di dare valore aggiunto alla presenza in università.**

### **D.CDS.3 – Risorse CdS**

#### **Rapporto studenti/docenti**

Fra i parametri che caratterizzano il CdS, **il rapporto studenti/docenti risulta critico al primo anno, al contrario del secondo e terzo anno dove ci sono due curricula molto diversificati.** Il tema è complesso da affrontare a livello di CdS perché riguarda le risorse messe a disposizione al Dipartimento dall'Ateneo.

### **D.CDS.4 – Riesame e miglioramento**

**Comitato di Indirizzo:** sono presenti la società Salugea e la Provincia di Bergamo.

Il CdS ha un Comitato di Indirizzo che è condiviso con la LM in Economics and Data Analysis e che fornisce un contributo costruttivo, con un incontro organizzato una volta all'anno all'inizio del mese di settembre. **Fra i suggerimenti giunti dal Comitato di Indirizzo si segnala l'idea di aggiungere alle soft skills una parte relativa a dibattito, gestione del conflitto, public speaking.**

**Gruppo AQ/di Riesame (componente studente):** è presente uno Studente, è stato eletto dalla Consulta a novembre 2025. Su domanda del Nucleo, lo Studente dichiara di non avere ricevuto formazione specifica per il suo ruolo di componente di CdS.

### **D.CDS.2 – Erogazione CdS**

Lo Studente ritiene che per gli esami per i quali non è previsto un voto, ma un'idoneità (es. informatica e inglese) non ci sia uno stimolo a uno studio di qualità, e suggerisce che sarebbe auspicabile modificarli in esami con voto.

Un aspetto positivo è rappresentato dalla presenza di molti esami del terzo anno a scelta (12 crediti). Segnala inoltre di avere proposto al Presidente del CdS di rivedere i contenuti del corso di inglese, che attualmente è un corso di Business English, suggerendo di dargli una curvatura su Economic English o inglese generale.

Le attrezzature e gli spazi sono generalmente adeguati, ci sono poche segnalazioni di non adeguatezza. Non sono state rilevate criticità organizzative né sovrapposizioni di esami.

Lo Studente dichiara di avere ricevuto alcune segnalazioni in merito alla poca chiarezza sulle graduatorie e sulle certificazioni linguistiche necessarie per partecipare ai bandi Erasmus per alcune sedi estere.

\*\*\*

### **Incontro con gli studenti in aula:**

Ai sensi del paragrafo 4.2 delle Linee guida per le audizioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo, in occasione delle audizioni dei Corsi di Studio, il componente del Nucleo di Valutazione rappresentante degli Studenti ha svolto, in data lunedì 25 maggio 2026, alle ore 12:30, presso l'aula 3 di via dei Caniana, un momento di confronto diretto con gli Studenti presenti nell'aula dell'insegnamento di:

- ECONOMETRIA APPLICATA, insegnamento del Prof. Buonanno Paolo,

Si riporta di seguito una sintesi dell'audizione, il cui verbale esteso resta agli atti.

Il confronto con gli Studenti, svolto in aula il 25 maggio 2026 nell'ambito dell'insegnamento di Econometria applicata, ha evidenziato una valutazione complessivamente positiva del carico di studio, degli spazi, dei servizi di supporto e della reperibilità delle informazioni organizzative. Non sono state segnalate sovrapposizioni tra le lezioni.

Sono emerse, tuttavia, alcune aree di miglioramento relative alla non uniforme disponibilità dei materiali didattici sulla piattaforma Moodle, alla limitata conoscenza delle finalità dei questionari sulle opinioni degli studenti e del ruolo dei rappresentanti, nonché alla concentrazione degli appelli d'esame. Sono state inoltre rilevate criticità riguardanti alcuni laboratori informatici, la gestione amministrativa della mobilità Erasmus – sulla base di una testimonianza individuale – e l'organizzazione dell'insegnamento Soft Digital Skills.

Con riferimento specifico all'insegnamento oggetto dell'incontro, gli Studenti hanno segnalato l'opportunità di richiamare le conoscenze propedeutiche, potenziare le esercitazioni e le attività applicative e assicurare maggiore coerenza tra modalità di esercitazione e prova d'esame.

Il Nucleo valuta positivamente l'esperienza dell'audizione in aula, ritenuta dagli Studenti utile a integrare le rilevazioni quantitative e a favorire un confronto diretto con la componente studentesca.

**Raccomanda al CdS di tenere conto delle segnalazioni emerse, verificando in particolare le modalità di pubblicazione dei materiali didattici, la programmazione degli appelli, l'efficienza delle dotazioni informatiche e l'allineamento tra attività didattiche e modalità di valutazione.**

Il Nucleo di valutazione, in riferimento al CdL di Economia, **osserva** quanto segue, con riferimento agli **ambiti di miglioramento**:

D.CDS.1 – Progettazione del CdS: il Nucleo prende atto dell'attività del Comitato di Indirizzo e del contributo fornito dalle parti interessate. Raccomanda di mantenere sistematico il confronto con tali soggetti e di valorizzarne i suggerimenti nell'aggiornamento dell'offerta formativa.

D.CDS.2 – Erogazione del CdS: il Nucleo rileva gli interventi attivati per sostenere la regolarità degli studi e l'internazionalizzazione, ma richiama l'attenzione sulla bassa frequenza, sulla concentrazione degli appelli e sulla necessità di rafforzare il valore aggiunto delle attività in presenza. Le segnalazioni emerse nell'audizione in aula confermano l'opportunità di migliorare la disponibilità dei materiali su Moodle, le esercitazioni e l'integrazione tra attività didattiche e valutazione.

D.CDS.3 – Risorse del CdS: pur in presenza di spazi e attrezzature generalmente adeguati, il Nucleo invita a monitorare il rapporto studenti/docenti al primo anno e l'efficienza dei laboratori informatici, anche in relazione allo svolgimento degli esami.

D.CDS.4 – Riesame e miglioramento: il Nucleo raccomanda di assicurare un adeguato riscontro agli Studenti sulle segnalazioni formulate, di rafforzare la conoscenza dei questionari sulle opinioni degli Studenti e di rendere maggiormente riconoscibile il ruolo dei rappresentanti.

Indicazione di miglioramento rivolta all'Ateneo: il Nucleo segnala l'opportunità di affiancare alla formazione generale della rappresentanza studentesca una formazione specifica e un'attività di accompagnamento dei rappresentanti neoeletti all'interno dei singoli organi, con riferimento alle funzioni dell'organo, alle competenze della rappresentanza, alle modalità di partecipazione e ai principali processi di Assicurazione della Qualità.

Considerazioni conclusive: l'audizione in aula ha fornito elementi qualitativi utili a integrare le risultanze documentali e quantitative. Il Nucleo esprime pertanto una valutazione complessivamente positiva del CdS, raccomandando di tradurre le aree di miglioramento rilevate in azioni monitorabili, con particolare riguardo alla didattica, alla frequenza, alla programmazione degli appelli, ai servizi agli Studenti e alle dotazioni informatiche.

## **CDS MAGISTRALE IN GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI (LM-62)**

**Gruppo AQ/di Riesame (componente docente):** è presente il Direttore del Dipartimento, in sostituzione del Presidente del CdS che ha giustificato l'assenza.

Il Presidente del CdS ha trasmesso, in data 27 maggio 2026, **"Nota per Audizione del Nucleo di Valutazione del 10 giugno 2026"**, chiedendo che fosse protocollata e associata alla documentazione relativa all'audizione del CdS (**Prot. n. 103508/II/12 del 28 maggio 2026**), **allegata al presente verbale (Allegato 1-bis)**.

Il NdV, preso atto della Nota e considerata a tutti gli effetti come documentazione di supporto all'audizione, segnala che **il monitoraggio dei CdS di nuova istituzione è richiesto dalle Linee guida 2026 per la relazione annuale dei NdV**, laddove chiedono ai Nuclei di approfondire i dati e le informazioni sui CdS con particolare riferimento al monitoraggio:

[...]

- dei **Corsi di Studio di nuova istituzione** con particolare riferimento allo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR (pag. 9)

Il Par. "3.1.6: **Follow up delle procedure di accreditamento periodico e iniziale**" ribadisce che il Nucleo è tenuto a monitorare [...] **le azioni volte al superamento delle raccomandazioni espresse dai Panel di Esperti della Valutazione (PEV) nell'ambito delle procedure di accreditamento iniziale dei Corsi di Studio** e delle nuove sedi decentrate (pag. 14).

Ciò premesso, con il Direttore del Dipartimento sono stati discussi i seguenti aspetti:

### **D.CDS.1 – Progettazione CdS**

Gli Studenti ora hanno più chiari i possibili sbocchi occupazionali, presso istituzioni, grandi aziende, authorities.

Per quanto riguarda il coinvolgimento delle parti interessate, si evidenzia che queste sono state coinvolte in fase di progettazione e alla fine del primo anno, mentre a seguire verranno incontrate a fine ciclo. Il Direttore evidenzia che su questo aspetto **si potrebbe aumentare il numero di incontri**. Il Corso ha istituito il Collegio del CdS che include anche docenti del S. Raffaele. Al fine di favorire la partecipazione di questi ultimi, si è ottenuta dalla governance, la possibilità di collegamento a distanza da parte dei colleghi di UniSr.

**D.CDS.2 – Erogazione CdS**

In merito alla problematica evidenziata dalla PEV sulla didattica erogata sulle due sedi (Bergamo e San Raffaele), si precisa che l'orario è organizzato con la prevalenza delle lezioni a Bergamo (85%). Al S. Raffaele la didattica è stata organizzata in modo che le lezioni si svolgano tutte nel medesimo giorno, così da ridurre al minimo la mobilità.

In merito al carattere internazionale del CdS, il Direttore riferisce che è stato inserito in PdS il primo insegnamento in lingua inglese e il Dipartimento ha fortemente accresciuto la possibilità di fare scambi internazionali. Si tratta di accordi internazionali di Dipartimento, di cui il CdS può beneficiare.

Sono stati introdotti dei Crash Courses per allineare le competenze di ingresso degli studenti, data l'eterogeneità dei percorsi di provenienza.

Sono individuate dal Direttore le seguenti **aree di miglioramento**:

1. **Migliorare la gestione operativa del modello interateneo e implementare un calendario annuale di orientamento specifico del CdS.**
2. **Trattandosi di un corso fortemente interdisciplinare, è fondamentale che ci sia un coordinamento forte e che gli Studenti vengano accompagnati.**

**D.CDS.3 – Risorse CdS**

**Il corso in Geopolitica soffre della mancanza di PTA dedicato**, il PTA del Presidio e dell'Ufficio gestione aule garantisce l'assistenza amministrativa necessaria, ma va considerata la complessità legata al coinvolgimento di due diverse sedi universitarie.

\*\*\*

Il Nucleo di valutazione, in riferimento al CdLM di Geopolitica, Economia e Strategie Globali, **osserva** quanto segue, con riferimento agli **ambiti di miglioramento**:

Il Nucleo rileva positivamente la maggiore chiarezza degli sbocchi occupazionali, il coinvolgimento delle parti interessate, il coordinamento tra le sedi e le iniziative adottate per rafforzare l'internazionalizzazione e allineare le competenze in ingresso.

Le principali **aree di miglioramento** riguardano la gestione operativa del modello interateneo, la definizione di un calendario annuale di orientamento specifico, il coordinamento del percorso interdisciplinare e la disponibilità di un supporto tecnico-amministrativo dedicato, tenuto conto della complessità derivante dalla presenza di due sedi.

Considerata la recente istituzione del Corso e l'assenza di un ciclo biennale ancora concluso, il Nucleo ritiene necessario proseguire il monitoraggio dell'attuazione del percorso e delle azioni intraprese, rinviando la valutazione degli esiti complessivi alla disponibilità di dati più consolidati.

**Allegato 1-bis****Nota per Audizione del Nucleo di Valutazione del 10 giugno 2026 (Prot. n. 103508/II/12 del 28 maggio 2026)**

10

*Gentile Presidente e Gentili Componenti del Nucleo di Valutazione,*

*con riferimento alla comunicazione dell'11 maggio relativa all'audizione del Corso di Laurea Magistrale in Geopolitica, Economia e Strategie Globali, fissata per il giorno 10 giugno, si ritiene opportuno rappresentare formalmente alcuni elementi di contesto, affinché siano acquisiti agli atti e tenuti presenti nello svolgimento dell'incontro.*

*Il Corso di Laurea Magistrale in oggetto è stato attivato solo nello scorso anno accademico e non ha pertanto ancora completato il proprio ciclo biennale. Ne consegue che, allo stato attuale, il Corso non dispone ancora di una serie di dati normalmente essenziali per una valutazione pienamente compiuta dell'andamento del percorso formativo, quali, a titolo esemplificativo, quelli relativi ai laureati, al completamento del percorso, agli esiti occupazionali e agli indicatori connessi alla conclusione del ciclo di studi.*

*Per la medesima ragione, e in coerenza con il quadro normativo e con le ordinarie procedure di assicurazione della qualità, il Corso non ha ancora effettuato attività di riesame riferite all'intero percorso, non essendosi ancora concluso il biennio. Tale circostanza non rappresenta quindi una carenza del Corso, ma una naturale conseguenza della sua recente attivazione e dell'assenza, a oggi, di un ciclo formativo completato.*

*Si ritiene inoltre utile segnalare che una Laurea Magistrale (Economics and Data Analysis) del Dipartimento di Scienze Economiche è stata recentemente oggetto di valutazione da parte della CEV. Tale processo ha comportato un rilevante impegno organizzativo e preparatorio per numerosi componenti del Dipartimento, includendo anche simulazioni articolate su due giornate. Questo elemento costituisce un ulteriore dato di contesto rispetto al carico complessivo di attività valutative che ha interessato il Dipartimento in un arco temporale ravvicinato.*

*Sempre in relazione agli aspetti organizzativi, si osserva che il mese di giugno coincide tradizionalmente con un periodo particolarmente intenso per la partecipazione a convegni, seminari e attività scientifiche programmate spesso con largo anticipo. Nel caso specifico, lo scrivente non potrà partecipare all'audizione del 10 giugno in quanto impegnato in una conferenza programmata da diversi mesi. Anche alla luce di tale circostanza, sarebbe auspicabile poter disporre, già all'inizio dell'anno accademico o comunque con congruo anticipo, di un calendario delle audizioni previste, così da consentire una più ordinata programmazione degli impegni da parte dei soggetti coinvolti. Il preavviso ricevuto con la comunicazione dell'11 maggio, rispetto a un'audizione fissata per il 10 giugno, risulta infatti piuttosto contenuto, anche considerato il periodo dell'anno in cui l'incontro viene collocato.*

*Quanto alla partecipazione all'audizione, si ritiene altresì opportuno evidenziare che l'eventuale audizione del Direttore del Dipartimento in sostituzione dello scrivente potrebbe risultare poco proficua rispetto alle finalità dell'incontro. Pur nel pieno riconoscimento del ruolo istituzionale del Direttore, un confronto efficace sul Corso di Laurea Magistrale richiede infatti la presenza di chi segue direttamente il percorso, ne conosce lo stato di attuazione, le specificità e le condizioni operative, soprattutto in una fase ancora iniziale del suo sviluppo.*

*La presente nota viene pertanto trasmessa al fine di assicurare che tali elementi siano formalmente presenti nel quadro documentale relativo all'audizione del 10 giugno e possano essere considerati nell'analisi e nella discussione.*



*Si chiede cortesemente che la presente comunicazione venga protocollata e associata alla documentazione relativa all'audizione del Corso di Laurea Magistrale in Geopolitica, Economia e Strategie Globali fissata per il 10 giugno.*

*Rimango a disposizione per fornire, ove necessario, eventuali ulteriori elementi documentali o chiarimenti sui profili sopra richiamati.*