VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL RECLUTAMENTO DI N. 5 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) RISERVATA A TITOLARI DI CONTRATTI DA RICERCATORE EX ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA MEDESIMA LEGGE NEL TESTO PREVIGENTE AL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 (RTDA), CON SCADENZA NELL'ANNO 2025 O NELL'ANNO 2026, AI SENSI DEL DECRETO MINISTERIALE 5 MARZO 2026, N. 193

GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IEGE-01 – Ingegneria Economico-Gestionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IEGE-01/A – Ingegneria Economico-Gestionale
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione

CODICE DI SELEZIONE: 01
CODICE PICA - 26RTT005

BANDO DR REP. N. 547 DEL 18.08.2026 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 63 - 4ª SERIE SPECIALE - DEL 18.08.2026

Il giorno 22.10.2026 alle ore 9.00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. N. 680 del 08.10.2026, pubblicato in data 08.10.2026 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Michele Meoli	I fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo
- Prof. Alessandra Colombelli	I fascia presso il Politecnico di Torino
- Prof. Luca Grilli	I fascia presso il Politecnico di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Luca Grilli	PRESIDENTE
- Prof. Michele Meoli	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 07.01.2027.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di

interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.
In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione considerate le caratteristiche del gruppo scientifico - disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti: d, e, g, j

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.
La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico - disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili — fino a un massimo di punti 60
- pubblicazioni scientifiche — fino a un massimo di punti 40

TITOLI

A. Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 12 *
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 12
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 12
D. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 0
E. attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 12
G. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0
H. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
I. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6
J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista	Max punti 0

* Dato che il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione attribuirà il punteggio in relazione alla congruenza del dottorato rispetto al profilo oggetto della procedura e alle tematiche scientifiche del settore, secondo la seguente scala:
- 12 punti: dottorato in Ingegneria economico-gestionale o titolo pienamente corrispondente al settore e al profilo richiesto dal bando;
- da 6 a 12 punti: dottorato in discipline molto attinenti, quali, a titolo esemplificativo, economia e management, economia aziendale, finanza, organizzazione, innovazione, ricerca operativa, statistica applicata o altre discipline affini;
- da 0 a 6 punti: dottorato in discipline solo parzialmente attinenti o non direttamente riconducibili alle tematiche del profilo.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 3 per pubblicazione
Monografie	Max punti 3 per pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 1 per pubblicazione
Saggi e contributi in opere collettanee	Max punti 1 per pubblicazione

La commissione attribuirà inoltre fino a 4 punti valutando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La commissione decide il criterio di valutazione delle pubblicazioni nel caso di più autori: "Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità:

- La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: idoneità / non idoneità.
- L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 29.10.2026 alle ore 09.00 per via telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, tramite il seguente collegamento per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati:
  https://teams.microsoft.com/meet/3636323480684392?p=EcL7I4EdT8AlS34rSE

- in data 12.11.2026 alle ore 09.00 per via telematica, sulla piattaforma Microsoft Teams, tramite il seguente collegamento per la discussione pubblica dei candidati ammessi:
  https://teams.microsoft.com/meet/322556131626431?p=r32NbrQI7jyH3jXzca

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Luca Grilli – Presidente

Prof. Michele Meoli – Segretario

Prof. ssa Alessandra Colombelli – Componente

(firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005)