VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
GRUPPO SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 09/IINF-05
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A
DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 547/2026 DEL 18 AGOSTO 2026 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 63 - 4ˆ SERIE SPECIALE – DEL 18 AGOSTO 2026
CODICE PICA - 26RTT005, CODICE DI SELEZIONE: 2

Il giorno 20 ottobre 2026 alle ore 14:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale Rep. n. 681/2026 del 08 ottobre 2026, pubblicato in data 08 ottobre 2026 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Andrea MARRELLA	II fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Sara MIGLIORINI	II fascia presso l'Università degli Studi di Verona
- Prof. Domenico Fabio SAVO	II fascia Presso l'Università degli Studi di Bergamo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Domenico Fabio SAVO	PRESIDENTE
- Prof. Andrea MARRELLA	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 478/2023 del 6 luglio 2023 e s.m.i e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 07 gennaio 2027.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.
In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

S1) VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

Secondo quanto indicato nel bando e ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente tenendo conto dei seguenti elementi debitamente documentati, contestualizzati con riferimento alle specificità del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico - disciplinari nei quali è prevista;
g) partecipazione e organizzazione di congressi scientifici e iniziative editoriali attinenti al SSD.
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

S2) VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico - disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero complessivo di lavori disponibili sulla banca dati di Scopus;
b) numero totale delle citazioni in base ai dati disponibili sulla banca dati di Scopus;
c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
d) rilevanza complessiva delle sedi di pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

S3) RIPARTIZIONE DEI PUNTEGGI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE

La Commissione alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulla produzione scientifica, procederà a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli e curriculum — fino a un massimo di punti **40**
- produzione scientifica — fino a un massimo di punti **60**

Per quanto attiene ai titoli e curriculum, dettagliati nella Sezione S1), il punteggio complessivo massimo di **40** punti viene ripartito tra le diverse tipologie di titolo secondo il seguente schema dettagliato:

a)	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6*****
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
d)	Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 6
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 3
f)	Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 2
g)	Partecipazione e organizzazione di congressi scientifici e iniziative editoriali attinenti al SSD	Max punti 5
h)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6

***** La commissione decide di attribuire un punteggio in base alla attinenza e congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto, secondo il seguente schema:

- 6 punti per dottorato relativo ai temi dell'ingegneria informatica o informatica
- 4 punti per dottorati relativi all'ingegneria dell'informazione (come elettronica, automatica, e telecomunicazioni) e nell'area della matematica e statistica.
- 2 punti per dottorati in altre aree

Per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica, la Commissione determina un punteggio base massimo pari a **130** punti, così articolato:

- Valutazione complessiva dell'attività scientifica (fino a un massimo di **10 punti base**): valutazione della consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici e dei criteri generali stabiliti nella Sezione S2);
- Valutazione delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato (nel limite massimo di 12 lavori), assegnando a ciascun contributo un punteggio entro i seguenti massimali singoli (fino a un massimo di **120 punti base** complessivi):

- Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: fino a un massimo di **punti 10** per ciascuna pubblicazione;
- Contributi in atti di convegno: fino a un massimo di **punti 10** per ciascun contributo;
- Monografie e capitoli di libro: fino a un massimo di **punti 4** per ciascun contributo.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Il punteggio base complessivo conseguito da ciascun candidato (somma della valutazione complessiva dell'attività e della valutazione delle 12 pubblicazioni) verrà successivamente parametrato su base 60. Nello specifico, l'attribuzione del punteggio finale per la produzione scientifica (max **60 punti**) avverrà mediante normalizzazione relativa rispetto al maggior punteggio base conseguito tra tutti i candidati.

La valutazione complessiva dei titoli accademici e professionali e della produzione scientifica di ciascun candidato verrà espressa mediante un giudizio sintetico, formulato sulla base della seguente scala: insufficiente, sufficiente, adeguato, discreto, più che discreto, buono, più che buono, molto buono, ottimo, eccellente.

S4) ACCERTAMENTO DELLA LINGA STRANIERA

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità:

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: *insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo*).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà chiedendo al candidato di svolgere parte del colloquio in lingua straniera.

ADEMPIMENTI CONCLUSIVI, PUBBLICITÀ DEGLI ATTI E CALENDARIO DEI LAVORI

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione. Inoltre, la Commissione precisa che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data **16 novembre 2026** alle ore 14:30 in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data **16 dicembre 2026** alle ore 9:00 in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet per la discussione pubblica dei candidati ammessi.
  - **Piattaforma**: *Google Meet*
  - **Link per partecipare**: https://meet.google.com/gmr-syab-ycb

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Domenico Fabio Savo – Presidente
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. Andrea Marrella – Segretario
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof. ssa *Sara Migliorini* – Componente
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005