PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL GSD 11/PSIC-02 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, SSD PSIC-02/A – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
CODICE PICA: 26PA001 – CODICE DI SELEZIONE: 1
BANDO DR REP. N. 340/2026 DEL 29 MAGGIO 2026
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 53 - 4^ SERIE SPECIALE DEL 14 LUGLIO 2026

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 22/10/2026 alle ore 14.30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 606/2026 del 17/09/2026 pubblicato in data 17/09/2026 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. *Antonio Iannaccone* — I fascia presso l'Università Mercatorum di Roma
- Prof.ssa *Maria Carmen Usai* — I fascia presso l'Università di Genova
- Prof.ssa *Ilaria Castelli* — I fascia presso l'Università di Bergamo

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Antonio Iannaccone* — PRESIDENTE
- Prof.ssa *Ilaria Castelli* — SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18, commi 1 e 4, della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e s.m.i. e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 17/12/2026.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi

sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene considerando i seguenti aspetti:

a) fino a 6 punti per moduli/corsi coerenti con il SSD oggetto della procedura:
- 0,2 punti per ogni CFU di didattica erogata in moduli/corsi coerenti con il SSD oggetto della procedura;
- 0 punti per ogni CFU di didattica erogata in moduli/corsi non coerenti con il SSD oggetto della procedura;
- fino a 3 punti per l'insieme dei moduli/dei corsi svolti per almeno due accademici.

b) fino a 1 punto per attività di tipo seminariale, anche mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:
- fino a 1 punto per attività coerenti con il SSD oggetto della procedura

Il punteggio complessivo della valutazione dell'attività didattica è pari a 10 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene considerando i seguenti aspetti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 15 punti):
- fino a 2 punti per ogni documentata esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- fino a 1 punto per ogni documentata esperienza di partecipazione agli stessi.

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 10 punti):
- fino a 0,2 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 5 punti):
- fino a 0,4 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca.

Il punteggio complessivo della valutazione dell'attività di ricerca scientifica è pari a 30 punti.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare la consistenza complessiva delle pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni: fino a 6 punti massimo
2) indice H: fino a 4 punti massimo

Il punteggio totale della consistenza complessiva delle pubblicazioni è pari a 10 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1 punto per ogni pubblicazione, punti massimi 12.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 1,5 punti per ogni pubblicazione, punti massimi 18, secondo i seguenti parametri:
- pubblicazione congruente con il ssd PSIC-02/A: punti 1,5
- pubblicazione abbastanza congruente con il ssd PSIC-02/A: punti 0,5
- pubblicazione non congruente con il ssd PSIC-02/A: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino 1 punto per ogni pubblicazione, punti massimi 12, secondo i seguenti parametri:
- articolo su rivista internazionale indicizzata primo quartile: punti 1
- articolo su rivista internazionale indicizzata secondo quartile: punti 0,75
- articolo su rivista internazionale indicizzata terzo quartile: punti 0,50
- articolo su rivista internazionale indicizzata quarto quartile: punti 0,25

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1,5 punti per ogni pubblicazione, punti massimi 18, secondo i seguenti parametri:

- pubblicazione a primo nome, o *corresponding author*, o ultimo nome: punti 1,5
- pubblicazione a secondo nome: punti 1
- altra posizione: punti 0,5

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni scientifiche è pari a 60 punti.

L'accertamento della lingua straniera (inglese) avverrà sulla base delle pubblicazioni presentate nella procedura.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 23/11/2026 alle ore 16 in modalità online per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai/dalle candidati/e.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Antonio Iannaccone* – Presidente

Prof.ssa *Ilaria Castelli* – Segretario
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Prof.ssa *Maria Carmen Usai* – Componente
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 82/2005

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-02
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Psic-02/A..
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali.
BANDO DR REP. N. 340/2026 DEL 20 maggio 2026.
AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 53 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 14 luglio 2026…
CODICE PICA: 26PA001 – CODICE DI SELEZIONE : 1

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a:

Cognome	Iannaccone
Nome	Antonio
Data di nascita	17.11.1958
Luogo e Provincia di nascita	Avellino (AV)

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- Di far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 606 del 17.09.2026
- di aver partecipato in data odierna in via telematica alle riunioni della commissione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del segretario professoressa Ilaria Castelli.

Il/la sottoscritto/a dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) 2016/679 e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i., che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa ed esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati per gli adempimenti connessi alla presente procedura,

Luogo e data: Roma, 26.10.2026

Il dichiarante
F.to Antonio Iannaccone

N.B. La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente a mezzo posta.