



**VERBALE**  
**DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ**  
**DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**n. 3/2018**

Il giorno 11.04.2018 alle ore 11.00 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, SALA 152 - previa regolare convocazione prot. n. 56350/II/12 del 05.04.2018 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018, ai sensi della delibera n. 141 del 21 febbraio 2018 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione
3. Validazione della Relazione sulla Performance 2017 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)
4. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per il periodo 01.03.2017 – 31.12.2017 nel Consiglio di Amministrazione del 28 marzo 2017
5. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile
6. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
7. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Prof. Tullio Caronna	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Prof.ssa Piera Maria Vipiana	Componente

Il sig. Nicola Rodeschini ha giustificato l'assenza.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Fernanda Croce e la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario



verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Magoni.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

## **1. Comunicazioni del Coordinatore**

Il Coordinatore dà il benvenuto al nuovo componente del Nucleo dott. Maurizio De Tullio.

Il Coordinatore comunica che con Fascicolo rep n. 277/2018 del 23.3.2018 l'ANVUR ha ufficialmente comunicato i seguenti Corsi di Studio e Dipartimenti che verranno valutati nel corso della visita di Accreditamento Periodico del nostro Ateneo:

CORSI DI STUDIO:

L-19 Scienze dell'educazione

LMG/01 Giurisprudenza

LM-31 Ingegneria gestionale

LM-37 Lingue e letterature europee e panamericane

DIPARTIMENTI:

Scienze umane e sociali

Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione

Per quanto riguarda i corsi di studio si rileva che il corso magistrale a ciclo unico LMG/01 Giurisprudenza e il corso di laurea magistrale LM-31 Ingegneria gestionale sono stati sottoposti ad audizione il 30.1.18, mentre il corso di laurea magistrale LM-37 Lingue e letterature europee e panamericane sarà sottoposto ad audizione nel pomeriggio di oggi.

Per il corso di laurea triennale L-19 Scienze dell'educazione, già sottoposto ad audizione il 20.5.2016, si ritiene utile fissare una ulteriore audizione quanto prima, e si concorda di proporre al Presidente del CdS la data del 2 maggio p.v.; si concorda altresì di anticipare l'audizione del Dipartimento di Scienze umane e sociali alla medesima data.

## **2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018, ai sensi della delibera n. 141 del 21 febbraio 2018 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione Indicatori ANVUR**

L'OIV presso l'Università degli Studi di Bergamo, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere A.N.AC. nn. 1310/2016 e 141/2018, è tenuto ad attestare al 31 marzo 2018 l'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'OIV svolge gli accertamenti dovuti avvalendosi della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs. n. 33/2013, svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, segnalando anche agli OIV i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione.

Gli OIV delle pubbliche amministrazioni predispongono l'attestazione richiesta secondo il modello fornito con l'Allegato 1.1 di cui alla delibera n. 141/2018.

Per lo svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, gli OIV delle pubbliche amministrazioni utilizzano la "Griglia di rilevazione al 31 marzo 2018", disponibile nell'Allegato 2.1 della delibera n. 141/2018. Tale Griglia di rilevazione è composta di 2 fogli. Il foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" consente di documentare la verifica, effettuata nella sezione "Amministrazione trasparente" dei siti web delle amministrazioni, sulla pubblicazione dei dati oggetto di attestazione, nonché sulla loro qualità in termini di completezza, aggiornamento e formato secondo le indicazioni fornite dall'Autorità con la delibera n. 1310/2016 (cfr. § 3) che rinvia all'apposito allegato 2 della delibera n. 50/2013. Il foglio n. 2 "Uffici periferici" è compilato solamente dagli OIV dei Ministeri e degli Enti pubblici nazionali con uffici periferici.

La griglia deve essere compilata secondo la metodologia descritta nell'Allegato 4 "Criteri di compilazione della Griglia di rilevazione" della medesima delibera.

Al fine di rendere pubblico il processo di attestazione, nonché di consentire all'Autorità di effettuare ulteriori approfondimenti e analisi, gli OIV sono anche tenuti a predisporre una Scheda di sintesi (allegato 3) in cui viene data evidenza agli elementi a supporto del processo di attestazione. Gli OIV cioè specificano le procedure e gli strumenti di verifica adottati nonché le fonti di informazione impiegate.

Il Coordinatore comunica che è stata svolta a cura dell'ufficio di supporto un'attività istruttoria mediante un esame puntuale dei dati indicati nella griglia di cui all'allegato 2.1 della delibera n. 141/2018, condotta con la collaborazione della dott.ssa Raffaella Filisetti, incaricata dal RPCT, la quale ha, per ogni obbligo previsto, esibito il relativo materiale di riscontro. Alcuni documenti sono stati integrati o modificati a seguito dell'esame svolto.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione delibera all'unanimità di approvare la Griglia di rilevazione di cui all'Allegato 2.1, Foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" della Delibera n. 141/2018 dell'A.N.AC. relativa alle Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2018, compilata avvalendosi dell'apporto della collaboratrice del RPCT e dopo avere effettuato una puntuale verifica, nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ateneo, in relazione alla presenza e qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Sulla base del monitoraggio svolto il Nucleo di Valutazione segnala che:

- a) sono state rilevate le seguenti situazioni di dati manchevoli:



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

- sezione "Consulenti e collaboratori - Titolari di incarichi di collaborazione o consulenza" con particolare riferimento agli obblighi: curriculum vitae, redatto in conformità al vigente modello europeo; dati relativi allo svolgimento di incarichi o alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o allo svolgimento di attività professionali; attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse. Si rileva altresì che per gli incarichi conferiti nell'anno 2018 le informazioni sono più complete;
- sezione "Altri contenuti - Accesso civico", con riferimento all'obbligo Elenco delle richieste di accesso (atti, civico e generalizzato) con indicazione dell'oggetto e della data della richiesta nonché del relativo esito con la data della decisione.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Amministrazione di provvedere ad integrare le sezioni con dati mancanti entro la fine di luglio 2018. Successivamente il Nucleo verificherà l'adempimento.

- b) tutto quanto predisposto risulta coerente con i principi ispiratori della normativa che disciplina la materia.

Tutto ciò premesso l'OIV, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009:

- attesta che l'amministrazione ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente": è stato infatti disposto l'accesso alle bacheche preposte da parte di tutti gli incaricati della pubblicazione di specifici dati;
- attesta che l'amministrazione ha individuato nella sezione Trasparenza del PTPC i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;
- attesta la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2.1 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione e dà mandato all'ufficio di supporto di trasmettere il documento di attestazione (Allegato n. 1.1), la griglia di rilevazione (Allegato n. 2.1) e la scheda di sintesi (Allegato n. 3) al RPCT, a cui compete la relativa pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito entro il 30 aprile 2018.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**



**3. Validazione della Relazione sulla Performance 2017 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)**

Il dott. Giuseppe Lombardo ha effettuato per conto del Nucleo di Valutazione, in data 4.4.2018, la verifica preliminare della documentazione connessa alla valutazione delle performance di tutto il personale amministrativo, compreso quello dirigenziale e quello titolare di posizione organizzativa e ha inviato la propria relazione in merito, riportata di seguito.

*Il sottoscritto, dott. Giuseppe Lombardo, componente del Nucleo di Valutazione di questa Università, ha proceduto in data odierna, su delega della prof.ssa Biffignandi presidente del Nucleo di Valutazione, a verificare la documentazione connessa alla valutazione delle performance di tutto il personale compreso quello dirigenziale e quello titolare di posizione organizzativa.*

*Si premette che l'Università degli Studi di Bergamo ha adottato il Piano integrato 2017-2019 con delibera del Consiglio di Amministrazione del 7.2.2017.*

*L'ANVUR, attraverso le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" di luglio 2015 ha introdotto dall'anno 2016 lo strumento operativo denominato "Piano Integrato", ovvero un documento che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e, non ultima, della programmazione economico-finanziaria.*

*Il Piano contiene una sezione relativa alla performance della struttura tecnico-amministrativa, in cui si esplicita la missione dell'Ateneo e le linee strategiche da perseguire nell'arco del triennio considerato. A tal fine sono individuati i piani d'azione, gli obiettivi operativi e i relativi indicatori, che consentono di misurare e monitorare l'andamento complessivo dell'Ateneo e l'eventuale scostamento dalle linee strategiche delineate.*

*Il Piano definisce il livello prestazionale atteso relativamente alle attività della struttura tecnico-amministrativa, articolate in tre macro aree: 1) supporto all'attività didattica; 2) supporto all'attività di ricerca; 3) attività funzionali al mantenimento degli standard di qualità dei servizi e delle strutture.*

*L'Amministrazione ha adottato, con delibera del Consiglio di Amministrazione del 22.3.2016, il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), che definisce i criteri rispetto ai quali misura e valuta la performance dell'organizzazione nel suo complesso, delle singole strutture di cui è composta e di tutto il personale contrattualizzato.*

*Il monitoraggio del ciclo della performance, previsto nel vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, ha consentito finora all'Amministrazione di verificare il progressivo andamento delle attività*



*amministrative e di intervenire laddove si riscontrassero aspetti di non coerenza con quanto fissato all'inizio dell'esercizio.*

*Il monitoraggio circa il livello di avanzamento delle attività previste è stato effettuato nel mese di settembre e l'aggiornamento del Piano è stato approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 14.11.2017.*

*Dall'anno 2018 sarà cura del Nucleo di Valutazione svolgere l'attività di monitoraggio. Infatti ai sensi infatti dell'art. 6 del d.lgs. 150/2009, così come modificato dal D.lgs. 74/2017, "Gli Organismi indipendenti di valutazione [...] verificano l'andamento delle performance rispetto agli obiettivi programmati durante il periodo di riferimento e segnalano la necessità o l'opportunità di interventi correttivi in corso di esercizio all'organo di indirizzo politico-amministrativo, anche in relazione al verificarsi di eventi imprevedibili tali da alterare l'assetto dell'organizzazione e delle risorse a disposizione dell'amministrazione. Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla performance e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'articolo 14, comma 4, lettera c)."*

*Con la Relazione in esame si rendicontano i risultati conseguiti nel corso del 2017 e gli scostamenti rispetto agli obiettivi inseriti nel Piano Integrato.*

*Tutti i documenti relativi al ciclo della performance sono pubblicati sul sito istituzionale dell'Ateneo, nella sezione "Amministrazione trasparente" sotto-sezione "Performance" oltre che nel "Portale della Performance" del Dipartimento della Funzione Pubblica.*

*Come risulta dalla Relazione sulla Performance l'assegnazione degli obiettivi individuali è stata effettuata contestualmente a quella delle strutture di riferimento. Ogni responsabile alla fine dell'esercizio ha presentato una relazione da cui si evidenziano le risultanze dettagliate di tutte le attività assegnate individualmente e della struttura di propria competenza.*

*Per la valutazione del personale, compresi Responsabili di Servizio e Dirigenti, come indicato nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, si è tenuto conto dei seguenti tre elementi:*

- performance organizzativa;*
- grado di raggiungimento degli obiettivi individuali;*
- capacità e comportamenti organizzativi.*

*Dall'esame dei punteggi conseguiti divisi per categoria di personale, così come risulta dalle schede di valutazione, è emerso che:*

- a) Direttore Generale: la valutazione del DG è all'ordine del giorno della riunione del Nucleo di Valutazione del 11.4.2018 ai fini della formulazione della proposta da sottoporre al prossimo Consiglio di Amministrazione e successivamente all'approvazione del Rettore per il seguito di competenza;*





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

- b) *Responsabili di Servizio di categoria EP: è emerso dalla documentazione sottoposta in visione che solo due Responsabili della categoria EP hanno raggiunto un punteggio ridotto, pari a 84 e 86, che dà loro diritto all'erogazione della retribuzione di risultato pari al 25% della retribuzione di posizione in luogo del 30%, così come previsto dall'art. 4 dell'Accordo siglato il 15.10.2013;*
- c) *Responsabili di Servizio di categoria D: sulla scorta della documentazione allegata alle schede di valutazione si è accertato che tutti hanno ottenuto un punteggio sufficiente che garantisce loro l'erogazione dell'intero compenso denominato "indennità di responsabilità", ancorché tre dipendenti abbiano raggiunto un punteggio inferiore a 90;*
- d) *Tutto il resto del personale: sono stati valutati tutti i collaboratori, solo due al momento non hanno sottoscritto la scheda di valutazione. Uno è cessato dal servizio a settembre 2017, è stato contattato dal responsabile del servizio cui afferiva e dall'ufficio del personale ma non ha dato riscontro. Un'altra dipendente, assente da lungo periodo, non ha ancora dato riscontro e non è stato possibile contattarla telefonicamente.*

VISTO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n.150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni", art. 14 c. 4 lettera c), così come modificato dal D.lgs. 74/2017, in cui viene esplicitato che l'OIV valida la Relazione sulla performance di cui all'articolo 10 , a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;

RICHIAMATA la nota prot. n. 24015/I/8 del 13.2.2017 con cui l'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, il Piano Integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2017-2019 per presa visione;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 27.03.2018 con cui è stata adottata dall'Amministrazione la Relazione sulla Performance anno 2017;

PRESO ATTO che l'Amministrazione, una volta elaborata e adottata la Relazione, con nota prot. n. 54844/VII/13 del 4.4.2018 l'ha trasmessa al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, per la sua validazione;

TENUTO CONTO delle linee guida per la validazione della relazione fornite dall'A.N.AC. ex CIVIT con la delibera n. 6/2012;

RICHIAMATO il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP), in base al quale per la predisposizione del Documento di validazione della Relazione sulla performance il Nucleo:



- verifica la correttezza della procedura di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale;
- rileva la conformità della Relazione rispetto alla normativa vigente;

VISIONATI tutti i documenti predisposti dall'Amministrazione per la Redazione del Piano Integrato 2017-2019 e della Relazione 2017, e avendo effettuato un monitoraggio in itinere di tutte le fasi di definizione del ciclo della Performance e dell'applicazione del Piano;

RILEVATE la conformità della Relazione alle disposizioni contenute nel decreto e alle indicazioni contenute nella Delibera n. 5/2012, l'attendibilità dei dati e delle informazioni in essa contenuti, la fruibilità del testo redatto in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione di Ateneo:

- prende atto che l'Amministrazione ha sollecitato le schede di valutazione non ancora sottoscritte;
- delibera all'unanimità di validare la Relazione sulla Performance 2017 adottata dall'Amministrazione e redigere secondo le indicazioni dell'A.N.AC. ex CIVIT il Documento di Validazione (allegato n. 4), sottoscritto dal Coordinatore, trasmettendolo al Rettore in qualità di organo politico amministrativo dell'Ateneo per i successivi adempimenti.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

**4. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per il periodo 01.03.2017 – 31.12.2017 nel Consiglio di Amministrazione del 28 marzo 2017**

RICHIAMATO l'art. 14 comma 4 lettera e) del Decreto Legislativo 150/09, in base al quale l'Organismo indipendente di Valutazione della performance (OIV), ovvero per le Università il Nucleo di Valutazione di Ateneo, "propone, sulla base del sistema di cui all'art. 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III";

RICHIAMATO il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.03.2016, che assegna al Nucleo di Valutazione i seguenti compiti:

- formula una proposta di valutazione in ordine al conseguimento degli obiettivi individuali;
- valida il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura amministrativa nel Piano della Performance;





TENUTO CONTO CHE sono definiti nel SMVP gli elementi sulla base dei quali attribuire il punteggio relativo alla dimensione della performance organizzativa (peso 30%), al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali (peso 40%) e alle capacità e comportamenti organizzativi (peso 30%);

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 28.3.2017, ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per il periodo 1.3.2017-31.12.2017, disponibili agli atti;

RICHIAMATA la deliberazione del Nucleo di Valutazione del 21.4.2017 con cui il Nucleo ha preso atto degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28.3.2017 al Direttore Generale per il periodo 1.3.2017-31.12.2017, considerandoli raggiungibili e misurabili;

ACQUISITI con nota prot. n. 39714/VII/13 del 28.2.2018:

- il prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2017-2019, il cui grado di raggiungimento concorre alla valutazione del Direttore Generale;
- la relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel periodo 1.3.2017 - 31.12.2017 per la verifica dei risultati conseguiti individualmente, nella versione integrata così come richiesto per le vie brevi da parte del Nucleo;

ACQUISITA inoltre per le vie brevi la scheda contenente una descrizione sintetica del grado di raggiungimento di ciascuna attività in capo al Direttore Generale;

Il Nucleo, con riferimento all'indicatore "Recupero 'Chiostrino piccolo' Complesso S. Agostino", osserva che tale indicatore è stato stralciato dagli obiettivi della struttura denominata "Ateneo" con aggiornamento del Piano Integrato approvato dal Consiglio di Amministrazione del 14.11.2017, in quanto la fase progettuale di competenza del Comune di Bergamo era ancora in corso, pertanto l'Ateneo non ha potuto procedere con l'affidamento dei lavori. Pertanto il relativo peso di 10 punti negli obiettivi individuali assegnati al Direttore Generale dovrebbe essere redistribuito sugli altri indicatori individuati al momento dell'assegnazione.

Il Nucleo inoltre, con riferimento ai seguenti obiettivi:

- razionalizzazione degli spazi in uso per le attività istituzionali anche ai fini di una possibile dismissione di locazioni (monitoraggio complessivo delle sedi a disposizione di tutti i plessi di ateneo);
- riconversione ex Caserma Montelungo per la realizzazione di una residenza universitaria e un impianto sportivo universitario: Attuazione accordo di programma nei termini previsti;
- acquisizione e riconversione immobile "ex Centrale Enel" di Dalmine: Verifica possibile accordo con INAIL ai sensi dell'art. 1, comma 317, Legge 190/2014.

ha espresso una valutazione di raggiungimento parziale, in quanto, sulla base della documentazione ricevuta, non è stato possibile effettuare una misurazione tale da comportare il risultato come pienamente raggiunto.

Tutto ciò premesso il Nucleo di valutazione:



- 1) valida il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura amministrativa nel Piano della Performance come proposto dall'Amministrazione per tutti gli indicatori;
- 2) valida il grado di raggiungimento al 100% degli obiettivi individuali assegnati al Direttore Generale nel Piano della Performance come proposto nel prospetto integrativo;
- 3) rinvia al Consiglio di Amministrazione l'espressione di un punteggio di valutazione degli obiettivi individuali del Direttore Generale richiamati in premessa e conseguiti parzialmente.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

**5. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile**

RICHIAMATI:

- gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, concernenti l'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione, i cui esiti confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero e da trasmettere contestualmente, in formato cartaceo, allo stesso Ministero e all'ANVUR;
- il DM n. 987/2016, così come modificato dai DM nn. 60/2017 e 935/2017, che esplica il ruolo dei Nuclei di Valutazione ai fini dell'accreditamento delle sedi, dei corsi di studio e della valutazione periodica;

TENUTO CONTO che l'ANVUR non ha ancora pubblicato le Linee Guida per la stesura della Relazione annuale da parte dei NdV per il 2018, ma dovendo provvedere alla predisposizione della parte relativa alla raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti per espressa disposizione di legge entro la scadenza del 30 aprile;

CONSIDERATO che il Consorzio AlmaLaurea ha comunicato per le vie brevi che le elaborazioni delle opinioni dei laureandi dell'anno 2017 saranno rese disponibili a partire dal 16 aprile p.v.;

tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione rinvia l'approvazione della parte di relazione relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi ad una successiva seduta in modalità telematica.

**6. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca**

**I. Audizioni dei Corsi di studio**



Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito delle attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca, prosegue il proprio programma di audizioni dei seguenti Corsi di Studio:

- Corso di laurea triennale in Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia e corso di laurea magistrale in Ingegneria delle costruzioni edili (prof. Mirabella Roberti, sostituito dal prof. Paolo Riva)
- Corso di laurea magistrale in Ingegneria meccanica (prof. Savini)
- Corso di laurea magistrale in Lingue e letterature europee e panamericane (prof.ssa Marina Dossena);
- Corso di laurea triennale in Scienze della comunicazione (prof.ssa Pasquali)
- Corso di laurea triennale in Filosofia (prof. Paternoster)

Ai Presidenti dei CdS è stata richiesta una autovalutazione approfondita sulla base del Quadro sinottico dei requisiti di qualità dei Corsi di Studio R3, disponibile agli atti.

E' stata compilata la colonna E, fornendo le risposte alle domande poste nella colonna D, partendo da quanto presente nei documenti chiave (colonna B) e nei documenti a supporto individuati ed elencati nell'apposito Allegato 3. Infatti, sulla base dell'esperienza delle precedenti audizioni, si è ritenuto opportuno affiancare alla compilazione del quadro sinottico quella dell'Allegato 3 "Indicazione fonti documentali CdS", per favorire una maggiore consapevolezza della necessità di fornire riscontri oggettivi alle dichiarazioni rese in sede di autovalutazione. Tale allegato inoltre rappresenta una delle fonti documentali che la CEV consulterà nel preliminare esame a distanza della documentazione ai fini dell'accreditamento periodico.

L'audizione viene condotta sulla base di tali documenti, della SUA 2017/18, degli indicatori per il monitoraggio annuale resi disponibili dall'Anvur, delle schede di monitoraggio annuale e degli eventuali Rapporti di riesame ciclico, come risultante dal resoconto allegato al presente verbale (Allegato n. 5), che ne costituisce parte integrante.

**Il presente punto viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.**

## **7. Varie ed eventuali**

Nessun argomento è trattato.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

---

La riunione termina alle ore 17.15.

IL PRESIDENTE  
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)  
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO  
(Prof. Tullio Caronna)  
F.to Tullio Caronna