



**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA CONGIUNTA  
DOCENTI-STUDENTI DEI DIPARTIMENTI DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE E  
DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE**

**ANNO 2014**

---

**1. Finalità, compiti e struttura organizzativa della Commissione**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria si è insediata nel dicembre 2012. In ottemperanza alla legge 240/2010 (art. 2, comma 2) e in base al regolamento di funzionamento del Dipartimento di Ingegneria, ruolo preminente della Commissione è svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, con il compito di:

- formulare proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- formulare pareri sull'attivazione e sulla soppressione dei Corsi di studio anche con riferimento alla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati;
- esprimere pareri e proposte su tutte le questioni inerenti la didattica che gli organi di governo del Dipartimento sottopongono al suo esame.
- divulgare le politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti;
- individuare e monitorare indicatori che misurino il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Con D.R. rep. 348/2014 del 4/7/2014, a seguito delle elezioni delle rappresentanze studentesche relative al biennio 2014-2016, a valere dal 1 ottobre sono stati eletti per la commissione paritetica docenti/studenti del Dipartimento di Ingegneria gli studenti:

- Carlessi Matteo matr. 1020586;
- Cambareri Francesco matr. 1025012;
- Francione Paola matr. 1004869.

Tali elezioni si sono svolte precedentemente all'istituzione del nuovo Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione, avvenuta il 1 settembre 2014. E' sorta quindi l'esigenza di gestire una commissione paritetica per un periodo transitorio, anche in considerazione del fatto che è in fase di costituzione la Scuola di Ingegneria quale struttura di raccordo. Su proposta dei due direttori di Dipartimento (Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate e Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione) è stata quindi definita per il periodo 2014-2016 un'unica commissione paritetica composta dai rappresentanti degli studenti eletti, che rappresentano corsi afferenti ad entrambi i Dipartimenti, e da un pari numero di docenti appartenenti ai due Dipartimenti. La commissione quindi sarà competente per le attività didattiche previste per i due Dipartimenti e per la Scuola, fino alle prossime elezioni studentesche. I membri docenti designati per il periodo 2014 – 2016 sono:

- Prof. Giovanna Barigozzi (membro del consiglio di corso di laurea in Ing. Meccanica)



- Prof. Sergio Cavalieri (membro del consiglio di corso di laurea in Ing. Gestionale)
- Prof. Egidio Rizzi (membro del consiglio di corso di laurea in Ing. Edile)

Date le finalità e il ruolo della Commissione, trasversale rispetto ai quattro percorsi formativi esistenti presso il Campus di Dalmine, al fine di recepire le istanze degli studenti di tutti i corsi di laurea la Commissione si è avvalsa del supporto di altri docenti e studenti che hanno contribuito ai lavori nel corso dell'anno e alla stesura della presente relazione.

In particolare, sono state coinvolte nelle riunioni della Commissione Paritetica le seguenti persone:

- Prof. Aggr. Patrizia Scandurra (membro del consiglio di corso di laurea in Ing. Informatica)
- Ing. Gaspare Anselmo, Ing. Stefania Patelli (studenti del corso di laurea magistrale in Ing. Gestionale)

Dal punto di vista organizzativo, la Commissione è presieduta dal Prof. Sergio Cavalieri, segretario il sig. Matteo Carlessi.

Inoltre ciascuno dei docenti, membri effettivi e membri invitati, partecipa come uditore alle attività AVA in seno allo specifico Consiglio di Corso di Studi di afferenza, in particolare per la formulazione della SUA-CdS e del Rapporto di Riesame.

Nel corso del 2014 la Commissione, nella sua configurazione precedente e in quella attuale, si è formalmente riunita 5 volte.

## 2. Struttura della relazione e nota metodologica

La presente relazione è strutturata nei seguenti quadri articolati per singolo corso di laurea:

- A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
- B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
- C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato .
- D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi .
- E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento .
- F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Un'ultima sezione è dedicata alle proposte di miglioramento della qualità dei servizi in relazione anche a quanto emerso dalla relazione redatta dalla stessa Commissione a fine 2013.



Come nota metodologica, l'analisi dei dati si basa su una serie di rapporti forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo disaggregati per singolo Corso di Laurea.

In particolare sono stati analizzati i dati riportati nei seguenti documenti disponibili sul sito *myportal* di Ateneo e siti internet:

- DATI PER SUA 30.09.14: QUADRO C2 - EFFICACIA ESTERNA
- DATI PER SUA 30.09.14: QUADRO C3 - OPINIONI ENTI E IMPRESE
- DATI PER SUA 30.09.14: QUADRO B7 - OPINIONI DEI LAUREATI
- Questionario Valutazione didattica (elaborazione al 10.9.14 nelle SUA)
- Questionario Laureandi (sezione B6 SUA)
- Rapporti di riesame 2014
- [http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/54/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/54/azione/ricerca)

Rispetto alla precedente relazione del 2013, la Commissione ha apprezzato il lavoro compiuto da parte del suddetto Ufficio nel garantire una maggiore significatività statistica delle informazioni ricavate dalla sottomissione dei questionari. Permangono tuttavia ancora delle criticità nella valutazione delle opinioni dei laureati e delle aziende (rilevanti in particolare per la stesura dei quadri A e B della relazione) dato il ridotto numero di questionari compilati. Per quanto riguarda le opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, il numero ridotto di questionari è dovuto principalmente al fatto che fino allo scorso anno accademico non erano previsti nel piano degli studi i tirocini curriculari. Da quest'anno invece sono stati reintrodotti nel percorso curriculare delle Lauree Magistrali. Ci si attende quindi di avere, a partire dal prossimo anno accademico, dei dati più significativi.

### 3. Dettaglio dei singoli quadri

#### A. *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

I dati di riferimento utilizzati per la compilazione di questo quadro derivano da:

- Indagine occupazionale post-laurea STELLA - Laureati 2012 interviste a 12 mesi dalla laurea.
- Raccolta delle opinioni delle aziende sugli studenti/laureati da parte del Servizio Orientamento e Programmi Internazionali, al fine di disporre di dati a livello di corso di studi. A partire dal mese di luglio 2013 il modulo è stato inserito come parte integrante del registro di tirocinio/stage, così da renderne obbligatoria la compilazione per tutti i tirocini/stage che vengono attivati. a partire da tale data tutte le attività di tirocinio/stage sono state quindi monitorate con le opinioni da enti ed imprese. Il questionario prevede la valutazione da 1 a 4 delle seguenti aree: competenza tecnica iniziale rispetto alla funzione svolta; competenza tecnica finale rispetto alla funzione svolta; capacità di lavorare in gruppo; capacità di adattamento all'ambiente di lavoro; grado di autonomia finale; *problem solving*; capacità relazionali; giudizio complessivo sul tirocinante.



Viene qui di seguito riportata un'analisi aggregata per corsi di Laurea e Laurea magistrale.

### *Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Edile*

Per il corso di Laurea Triennale l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea mette in evidenza che gli studenti in possesso di un lavoro sono il 33,3%, coloro in cerca di lavoro sono il 21,2%, mentre il 45,5% dichiara di aver deciso di continuare gli studi.

Dai dati inerenti la tipologia contrattuale si evince che il 36,4% ha un contratto a tempo determinato, il 36,4% ha un contratto di apprendistato, a progetto, di formazione o interinale e il 27,2% è lavoratore autonomo.

Si segnala peraltro che questi dati sono stati estrapolati da un numero piuttosto esiguo di questionari compilati (11).

Per il corso di Laurea Magistrale l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea mette in evidenza che gli studenti in possesso di un lavoro sono pari all' 81,8%, coloro in cerca di lavoro sono il 9,1%, il 4,5% dichiara di aver deciso di continuare gli studi, e il 4,5% ha un profilo Non Forza Lavoro (NFL).

Dai dati inerenti la tipologia contrattuale si evince che il 16,7% ha un contratto a tempo indeterminato, il 5,5% ha un contratto a tempo determinato, il 50% è lavoratore autonomo e il 27,8% ha un contratto di apprendistato, a progetto, di formazione.

Relativamente alle opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, per i Corsi di Laurea in Ingegneria Edile sono stati raccolti solo 3 questionari relativi a studenti che avessero effettuato un'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare), da cui sono emersi i seguenti dati medi (con valutazione da 1 a 4):

- Competenza tecnica iniziale rispetto alla funzione svolta: 2,6
- Competenza tecnica finale rispetto alla funzione svolta: 3,6
- Capacità di lavorare in gruppo: 3,6
- Capacità di adattamento all'ambiente di lavoro: 3,6
- Grado di autonomia finale: 3,6
- Problem solving: 3,3
- Capacità relazionali: 3,6
- Giudizio complessivo sul tirocinante: 3,6

In merito ai dati raccolti sull'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare) emergono un aumento delle competenze tecniche relative alla funzione svolta, una buona capacità relazionale, di lavorare in gruppo e di adattamento all'ambiente di lavoro. Quindi si nota un giudizio complessivo positivo sul tirocinante.

### *Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale*

Per il corso di laurea triennale l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea riporta un calo degli studenti in possesso di un lavoro dal 34,6% al 24,4% di cui il 19,5% ha un'occupazione a tempo pieno, un calo di coloro in cerca di lavoro dal 7,7% al 2,4% mentre il 70,7% rispetto al 57,7% dell'anno precedente dichiara di aver deciso di continuare gli studi.



Per il corso di laurea magistrale l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea riporta un calo degli studenti in possesso di un lavoro dal 86,7% al 73,7%, di cui il 73,7% ha un'occupazione a tempo pieno, un aumento di coloro in cerca di lavoro dal 3,3% al 5,3% mentre il 10,5% rispetto al 6,7% dell'anno precedente dichiara di aver deciso di continuare gli studi.

Relativamente alle opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, per il Corso di Laurea in Ingegneria gestionale sono stati raccolti 16 questionari relativi a studenti che avessero effettuato un'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare) da cui sono emersi i seguenti dati medi:

- Competenza tecnica iniziale rispetto alla funzione svolta: 2,3
- Competenza tecnica finale rispetto alla funzione svolta: 3,5
- Capacità di lavorare in gruppo: 3,6
- Capacità di adattamento all'ambiente di lavoro: 3,6
- Grado di autonomia finale: 3
- Problem solving: 3
- Capacità relazionali: 3,5
- Giudizio complessivo sul tirocinante: 3,5

In merito ai dati raccolti sull'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare) emergono un aumento delle competenze tecniche relative alla funzione svolta, una buona capacità relazionale, di lavorare in gruppo e di adattamento all'ambiente di lavoro. Quindi si nota un giudizio complessivo positivo sul tirocinante.

#### *Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica*

L'analisi dei dati sullo stato occupazionale dei laureati in Ingegneria Informatica a 12 mesi dalla laurea evidenzia che il 38,1% degli studenti intervistati possiedono un lavoro, il 4,8% sono in cerca di lavoro, mentre il 52,4% dichiara di aver deciso di continuare gli studi. Rispetto all'anno precedente, emerge un calo del numero di laureati triennali che trovano occupazione (dal 60,9% al 38,1%) ma aumentano quelli che decidono di proseguire gli studi (dal 34,8% al 52,4%). Si evidenzia anche un lieve aumento di coloro in cerca di lavoro (dal 4,3% al 4,8%).

Relativamente alle opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, per il Corso di Laurea in Ingegneria informatica sono stati raccolti solo 3 questionari relativi a studenti che avessero effettuato un'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare) da cui sono emersi i seguenti dati medi:

- Competenza tecnica iniziale rispetto alla funzione svolta: 2,3
- Competenza tecnica finale rispetto alla funzione svolta: 3,6
- Capacità di lavorare in gruppo: 3,3
- Capacità di adattamento all'ambiente di lavoro: 3,3
- Grado di autonomia finale: 3,6
- Problem solving: 3,6
- Capacità relazionali: 3,6
- Giudizio complessivo sul tirocinante: 3,6

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea riporta che l'83,3% lavorano a tempo pieno, nessuno è in cerca di lavoro, mentre il restante 16,7% degli intervistati dichiara di studiare. Rispetto



all'anno precedente, l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea riporta un lieve calo dei laureati in possesso di un lavoro (dall' 88,2% all' 83,3%) ma un aumento di coloro che dichiarano di studiare (da 11,8% a 16,7%).

### *Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica*

L'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati in Ingegneria Meccanica a 12 mesi dalla laurea riporta un 32,1% di studenti in possesso di un lavoro, l'1,8% in cerca di lavoro mentre il 64,3% dichiara di aver deciso di continuare gli studi. Tali percentuali sono in linea con quanto rilevato lo scorso anno.

Relativamente alle opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, per lo stesso corso di Laurea sono stati raccolti 10 questionari relativi a studenti che hanno effettuato un'esperienza di tirocinio (curriculare o extracurriculare) da cui sono emersi i seguenti dati medi:

- Competenza tecnica iniziale rispetto alla funzione svolta: 2,7
- Competenza tecnica finale rispetto alla funzione svolta: 3,6
- Capacità di lavorare in gruppo: 3,7
- Capacità di adattamento all'ambiente di lavoro: 3,6
- Grado di autonomia finale: 3,5
- Problem solving: 3,3
- Capacità relazionali: 3,8
- Giudizio complessivo sul tirocinante: 3,6

Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, l'analisi dei dati sulla posizione occupazionale dei laureati a 12 mesi dalla laurea riporta il 91,4% degli studenti in possesso di un lavoro, mentre l'8,6% dichiara di studiare. Tra gli occupati, la maggior parte dichiara di essere impiegato a tempo pieno. Tali percentuali sono in linea con quanto rilevato lo scorso anno.

### ***B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)***

Per uniformare la valutazione, la Commissione ha adottato i seguenti indicatori da applicare nella valutazione delle rilevazioni delle opinioni dei laureati:

- evidenziare i giudizi positivi ("abbastanza" o "molto") superiori all'80% dei rispondenti (al netto di coloro che non hanno formulato nessun giudizio);
- valutare i giudizi negativi ("per nulla" o "poco") mediante i seguenti criteri:
  - o fino a una percentuale negativa inferiore al 20% il dato viene considerato fisiologico;
  - o dal 20% al 40% si rileva una criticità (modesta fino a 30% e alta fino a 40%);
  - o dal 40% in poi emerge un problema.

La seguente tabella riporta le principali evidenze emerse dalle valutazioni dei laureati dei corsi di Laurea Triennale.



CORSO DI LAUREA	Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)	Giudizi negativi <sup>1</sup> (superiori al 20% dei rispondenti)
<b>EDILE</b> Classe L-23 20-270	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (87,9%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Competenze apprese durante il corso poco coerenti (45,5%)</li><li>• Scarsa formazione professionale rispetto all'ambito lavorativo (45,5%)</li></ul>
<b>GESTIONALE</b> Classe L-9 22-270	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (98,5%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Competenze apprese durante il corso poco coerenti (40,0%)</li><li>• Formazione professionale acquisita all'università non molto soddisfacente (50%)</li></ul>
<b>INFORMATICA</b> Classe L-8 21-270	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (95,2%)</li><li>• Competenze acquisite durante il corso di laurea (81,25%)</li><li>• Grado di adeguatezza della formazione professionale acquisita (81,25%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti.</li></ul>
<b>MECCANICA</b> Classe L-9 23-270	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (96,4%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Competenze apprese durante il corso poco coerenti (22,2%)</li><li>• Scarsa adeguatezza della formazione ricevuta rispetto al lavoro attuale (39,0%)</li></ul>

Dai dati riportati in tabella è possibile eseguire le seguenti analisi dettagliate per i singoli corsi di laurea. Non è tuttavia possibile effettuare un confronto con l'anno scorso, non essendo tali informazioni allora disponibili.

### *Corso di Laurea Ingegneria Edile*

Dai dati rilevati sulle opinioni dei laureati si evidenzia una valutazione positiva inerente la scelta del corso di laurea (87,9%).

Viceversa le competenze apprese durante il corso di laurea e l'attuale lavoro svolto non appaiono sufficientemente coerenti (45,5%) e la formazione professionale acquisita all'Università non risulta molto soddisfacente (45,5%).

Si segnala peraltro nuovamente che questi dati sono stati estrapolati da un numero piuttosto esiguo di questionari compilati (11).

### *Corso di Laurea Ingegneria Gestionale*

Dai dati sulle opinioni dei laureati si evidenzia che le competenze apprese durante il corso di laurea e l'attuale lavoro svolto non sono molto coerenti (40%) e che la formazione professionale

<sup>1</sup> Come già evidenziato in precedenza nella nota metodologica, è da sottolineare l'esiguo numero di questionari compilati per tutti i corsi di Laurea che non permette di trarre delle conclusioni significative.



acquisita all'Università non è molto soddisfacente (50%). Comunque emerge una buona soddisfazione della scelta del corso di laurea (97,6%).

### *Corso di Laurea Ingegneria Informatica*

Dai dati sulle opinioni dei laureati emerge una buona soddisfazione della scelta del corso di laurea (95,2%), delle buone competenze acquisite durante il corso di laurea (81,25%), un buon grado di adeguatezza della formazione professionale acquisita rispetto al proprio lavoro (81,25%).

Non si evidenziano aspetti negativi (superiori al 20%) riguardo alla coerenza tra le competenze apprese durante il corso di laurea e l'attuale lavoro e l'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'Università.

### *Corso di Laurea Ingegneria Meccanica*

Per quanto riguarda il corso di laurea triennale in Ingegneria Meccanica, dalle rilevazioni delle opinioni dei laureati emerge una valutazione positiva circa il grado di soddisfazione nella scelta del corso di studio (96,4%). Vi sono delle criticità modeste relativamente alla coerenza tra le competenze apprese e l'attuale lavoro (22,2%) e un'elevata criticità circa l'adeguatezza della formazione professionale acquisita rispetto al lavoro svolto (39,0%).

La seguente tabella riporta invece le principali evidenze emerse per i corsi di Laurea Magistrale.

<b>CORSO DI LAUREA MAGISTRALE</b>	<b>Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)</b>	<b>Giudizi negativi (superiori al 20% dei rispondenti)</b>
<b>EDILE Classe LM-24 60-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (95,5 %)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Competenze apprese durante il corso poco coerenti (27,7%)</li><li>• Scarsa formazione professionale rispetto all'ambito lavorativo (22,2%)</li></ul>
<b>GESTIONALE Classe LM-31 37-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Competenze apprese durante il corso abbastanza coerenti (92,3%)</li><li>• Formazione professionale pienamente soddisfacente (100,0%)</li><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (100,0 %)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti.</li></ul>
<b>INFORMATICA Classe LM-32 38-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (100,0 %)</li><li>• Competenze acquisite durante il corso di laurea (80%)</li><li>• Grado di adeguatezza della formazione professionale acquisita (80%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti</li></ul>



<b>MECCANICA</b> <b>Classe LM-33</b> <b>39-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (100,0 %)</li><li>• Coerenza delle competenze apprese durante il corso (93.8%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Poca adeguatezza della formazione ricevuta rispetto al lavoro attuale (22.6%)</li></ul>
--	---	---

Dai dati riportati in tabella è possibile eseguire le seguenti analisi dettagliate per i singoli corsi di laurea magistrale. Non è tuttavia possibile effettuare un confronto con l'anno scorso, non essendo tali informazioni allora disponibili.

#### *Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Edile*

Dai dati rilevati sulle opinioni dei laureati spicca il grado di soddisfazione nella scelta del corso di studi (95,5%). Emergono tuttavia delle leggere criticità inerenti le competenze apprese durante il corso di laurea e l'attuale lavoro svolto (rispettivamente il 27,8% e 22,2%).

#### *Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Gestionale*

Dai dati sulle opinioni dei laureati si evidenzia che le competenze apprese durante il corso di laurea e l'attuale lavoro svolto sono coerenti (92,3%) e che la formazione professionale acquisita all'Università è pienamente soddisfacente (100,0%). Quindi emerge una piena soddisfazione della scelta del corso di laurea.

#### *Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Informatica*

Dai dati sulle opinioni dei laureati emerge una piena soddisfazione della scelta del corso di laurea (100,0%), delle buone competenze acquisite durante il corso di laurea (80%), un buon grado di adeguatezza della formazione professionale acquisita rispetto al proprio lavoro (80%).

#### *Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Meccanica*

Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica, dalle rilevazioni delle opinioni dei laureati emerge una valutazione positiva circa il grado di soddisfacimento nella scelta del corso di studio (100%) e la coerenza tra le competenze apprese e l'attuale lavoro (93,8%). Vi è una criticità modesta relativamente all'adeguatezza della formazione professionale acquisita rispetto al lavoro svolto (22,6%).



**C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi di questo punto si basa su dati disponibili riguardanti la rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche per l'anno accademico 2013-2014. Tali dati sono articolati per ogni Corso di Studio, sia triennale che magistrale.

Per uniformare la valutazione, la Commissione ha adottato i seguenti indicatori da applicare nella valutazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti:

- evidenziare i giudizi positivi ("P2") superiori all'80% dei rispondenti;
- valutare i giudizi negativi ("P1") mediante i seguenti criteri:
  - o fino a una percentuale negativa inferiore al 20% il dato viene considerato fisiologico;
  - o dal 20% al 40% si rileva una criticità (modesta fino a 30% e alta fino a 40%);
  - o dal 40% in poi emerge un problema.

Per quanto riguarda i corsi di laurea triennale:

<b>CORSO DI LAUREA</b>	<b>Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)</b>	<b>Giudizi negativi (superiori al 20% dei rispondenti)</b>
<b>EDILE Classe L-23 20-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (89,4%)</li><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (88,8%)</li><li>• Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (88,6%)</li><li>• E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento (84,4%)</li><li>• Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia (83,1%)</li><li>• Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (80,4%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (27,9%)</li><li>• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati (23,4%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia (23,1%)</li><li>• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia (20,1%)</li><li>• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (20,1%)</li></ul>
<b>GESTIONALE Classe L-9 22-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (90,3%)</li><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (92,6%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati (21,5%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e disponibile) non è adeguato per lo studio della materia (21,8%)</li><li>• Il docente non stimola/motiva l'interesse</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (91,7%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• verso la disciplina (24,5%)</li><li>• Non è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (22,4%)</li><li>• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (30,7%)</li></ul>
<b>INFORMATICA</b> <b>Classe L-8</b> <b>21-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (91,6%)</li><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (92,6%)</li><li>• Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (92,8%)</li><li>• Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (83,7%)</li><li>• Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (84,7%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (28,5%)</li><li>• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (22,7%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia (24,8%)</li><li>• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (22,0%)</li><li>• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (20,4%)</li><li>• È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (22,5%)</li></ul>
<b>MECCANICA</b> <b>Classe L-9</b> <b>23-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coerenza tra contenuti dei corsi e quanto dichiarato sul sito (93.0%)</li><li>• Disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (91.1%)</li><li>• Rispetto degli orari (89.6%)</li><li>• Utilità attività didattiche integrative (86.3%)</li><li>• Interesse verso gli argomenti trattati (85.9%)</li><li>• Chiarezza modalità d'esame (84.4%)</li><li>• Coerenza tra carico di studio e crediti assegnati (80.8%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Adeguatezza conoscenze preliminari (29.0%)</li><li>• Adeguatezza materiale didattico (21.7%)</li><li>• Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline (20.9%)</li><li>• Chiarezza docenti (21.0%)</li></ul>

### Corso di Laurea Ingegneria Edile

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emergono valutazioni positive per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (89,4%), la coerenza tra lo svolgimento del programma del corso e quanto dichiarato sul sito web del corso (88,8%), la reperibilità dei docenti (88,6%), l'interesse degli argomenti trattati nell'insegnamento (84,4%), l'utilità delle attività integrative per l'apprendimento della materia (83,1%) e la definizione delle modalità d'esame (80,4%).



Emergono anche delle criticità modeste per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (27,9%), la proporzionalità tra il carico di studio dell'insegnamento e i crediti assegnati (23,4%), l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (23,1%), la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (20,1%) e la chiarezza espositiva degli argomenti (20,1%).

Notiamo infine una diminuzione delle criticità rispetto all'anno precedente per quanto riguarda il carico di studio (era 33,3%) e la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (era 25,8%).

### *Corso di Laurea Ingegneria Gestionale*

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva sui docenti relativamente alla disponibilità a fornire spiegazioni (91,7%) subendo un calo rispetto all'anno precedente (95,2%), al rispetto degli orari (90,3%) inferiore all'anno precedente (94,3%) ed alla coerenza dell'insegnamento svolto in aula con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,6%). Emergono invece delle criticità modeste relativamente alla proporzionalità tra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati (21,5%) inferiore all'anno precedente (21,6%), all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (21,8%), alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (24,5%), aumentato rispetto all'anno precedente (22,5%), ed all'interessamento agli argomenti trattati nell'insegnamento (22,4%). Emergerebbero invece delle criticità moderatamente elevate sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (30,7%).

### *Corso di Laurea Ingegneria Informatica*

Per quanto riguarda il corso di laurea triennale in Ingegneria Informatica, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva sui docenti relativamente alla disponibilità a fornire spiegazioni (92,8%), al rispetto degli orari (91,6%), alla coerenza con quanto dichiarato sul Web del corso di studio (92,6%), alle modalità di esame che sono state definite in modo chiaro (83,7%) e alle attività didattiche integrative risultate utili nell'apprendimento della materia (84,7%). Continuano ad essere presenti, come emerge dalla Relazione Paritetica 2013, delle modeste criticità riguardo al carico di studio (22,7%), alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (22,1%). Emergono inoltre delle criticità modeste relativamente alla sufficienza delle conoscenze preliminari (28,5%), all'adeguatezza del materiale didattico (24,8%), alla chiarezza del docente nelle spiegazioni (20,4%) ed infine nell'interesse degli studenti riguardo gli argomenti trattati (22,5%).

### *Corso di Laurea Ingegneria Meccanica*

Per quanto riguarda il corso di laurea triennale in Ingegneria Meccanica, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva relativamente alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (91,1%) e alla coerenza tra contenuto dei corsi e informazioni reperibili sul sito (93,0%). Ancora positive sono le valutazioni circa il rispetto degli orari (89,6%),



l'utilità delle attività didattiche integrative (86,3%), l'interesse dei temi trattati (85,9%) e la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (84,4%). Vi sono delle criticità modeste relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (29,0%) e del materiale didattico reso disponibile (21,7%), alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (20,9%) e di esporre gli argomenti in modo chiaro (21,0%). L'elevata criticità sul carico di studio complessivo emersa dalla Relazione Paritetica 2013 ed evidenziata nel documento RAR 2013 non è invece più presente (80,8%).

Per quanto riguarda i corsi di laurea magistrale:

<b>CORSO DI LAUREA MAGISTRALE</b>	<b>Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)</b>	<b>Giudizi negativi (superiori al 20% dei rispondenti)</b>
<b>EDILE Classe LM-24 60-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (89,3%)</li><li>• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (86,6%)</li><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (83,8%)</li><li>• E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento (82,8%)</li><li>• Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia (80,5%)</li><li>• Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (80,5%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (21,1%)</li><li>• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati (22,8%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia (26,2%)</li><li>• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia (21,7%)</li><li>• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (25,5%)</li></ul>
<b>GESTIONALE Classe LM-31 37-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (92,5%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il carico di studio dell'insegnamento non è proporzionato ai crediti assegnati (23,3%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e disponibile) non è adeguato per lo studio della materia (21,3%)</li></ul>
<b>INFORMATICA Classe LM-32 38-270</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (92,5%)</li><li>• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94,1%)</li><li>• Il docente è reperibile per</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (24,3%)</li><li>• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (24,8%)</li><li>• Il materiale didattico (indicato e</li></ul>



	<p>chiarimenti e spiegazioni (93,3%)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (80,5%)</li><li>• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (84,7%)</li><li>• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (83,7%)</li><li>• Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia (81,8%)</li></ul>	<p>disponibile) è adeguato per lo studio della materia (25,9%)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (21,9%)</li></ul>
<p><b>MECCANICA</b> <b>Classe LM-33</b> <b>39-270</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coerenza tra contenuti dei corsi e quanto dichiarato sul sito (95.2%)</li><li>• Disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (92.7%)</li><li>• Rispetto degli orari (92.3%)</li><li>• Chiarezza modalità esami (92.0%)</li><li>• Utilità attività didattiche integrative (87.5%)</li><li>• Interesse verso gli argomenti trattati (84.9%)</li><li>• Adeguatezza conoscenze preliminari (84.2%)</li><li>• Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline (83.4%)</li><li>• Adeguatezza materiale didattico (82.2%)</li><li>• Chiarezza docenti (81.6%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coerenza tra carico di studio e crediti assegnati (24.5%)</li></ul>

### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile*

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emergono valutazioni positive per quanto riguarda la reperibilità dei docenti (89,3%), il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (86,6%), lo svolgimento coerente del programma del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso (83,8%), l'interesse degli argomenti trattati nell'insegnamento (82,8%), l'utilità delle attività integrative per l'apprendimento della materia (80,5%) e la definizione delle modalità d'esame (80,5%).

Emergono anche delle criticità modeste per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (21,1%), il carico di studio dell'insegnamento non sempre proporzionato ai crediti assegnati (22,8%), il materiale didattico (indicato e disponibile) non sempre adeguato per lo studio della materia (26,2%), la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (21,7%) e l'esposizione degli argomenti da parte del docente (25,5%).



*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale /Management Engineering*

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge la coerenza dell'insegnamento svolto in aula con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,5%) e un calo sulla disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (87,6%) rispetto all'anno precedente (91,8%). Vi sono delle criticità modeste relativamente al carico di studio complessivo (23,3%), ridottesi peraltro in modo evidente rispetto all'anno precedente (35,3%), e all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (21,3%).

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica*

Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva sui docenti relativamente al rispetto degli orari (92,5%), alla coerenza con quanto dichiarato sul Web del corso di studio (92,1%), alla disponibilità a fornire spiegazioni (93,3%), alle modalità di esame definite in modo chiaro (80,5%), all'interesse che il docente trasmette verso la disciplina (84,7%), alla chiarezza del docente (83,7%) e alle attività didattiche integrative risultate utili nell'apprendimento della materia (81,8%). Continua ad essere presente, come emerge dalla Relazione Paritetica 2013, una modesta criticità riguardo al carico di studio dell'insegnamento (24,8%). Emergono invece delle criticità modeste relativamente alla sufficienza delle conoscenze preliminari (24,3%), all'adeguatezza del materiale didattico (25,9%) e nell'interesse degli studenti riguardo gli argomenti trattati (21,9%).

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica*

Per quanto concerne il corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva sui docenti relativamente alla reperibilità e disponibilità a fornire spiegazioni (92,7%), al rispetto degli orari (92,3%), alla chiarezza nella definizione delle modalità di svolgimento degli esami (92,0%) e alla coerenza tra l'effettivo contenuto dei corsi e le informazioni reperibili sul sito (95,2%). Ancora positive sono le valutazioni circa l'utilità delle attività didattiche integrative (87,5%), l'interesse verso i temi trattati (84,9%), l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (84,2%) e del materiale didattico reso disponibile (82,2%), alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline (83,4%) e di esporre gli argomenti in modo chiaro (81,6%). Appare una criticità media sulla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (24,5%), comunque inferiore a quanto rilevato lo scorso anno. Rispetto al 2013 poi non sono più segnalate criticità relative all'organizzazione degli orari e degli esami.

***D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

L'analisi di questo punto si basa su dati disponibili riguardanti la rilevazione delle opinioni dei soli laureandi in merito alle attività didattiche per l'anno accademico 2013-2014. Tali dati sono articolati per ogni Corso di Studio, sia triennale che magistrale.

Per uniformare la valutazione, la Commissione ha adottato i seguenti indicatori da applicare nella valutazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti:



- evidenziare i giudizi positivi (“decisamente si” e “più si che no”) superiori all’80% dei rispondenti;
- valutare i giudizi negativi (“decisamente no” e “più no che si” oppure “sempre o quasi sempre” e “per più della metà degli esami”) mediante i seguenti criteri:
  - o fino a una percentuale negativa inferiore al 20% il dato viene considerato fisiologico;
  - o dal 20% al 40% si rileva una criticità (modesta fino a 30% e alta fino a 40%);
  - o dal 40% in poi emerge un problema.

Per quanto riguarda i corsi di laurea triennale:

CORSO DI LAUREA	Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)	Giudizi negativi (superiori al 20% dei rispondenti)
<b>EDILE</b> Classe L-23 20-270	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (90%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti complessivamente sostenibile (82%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (27%)</li> <li>• Risultati degli esami hanno rispecchiato l’effettiva preparazione (24%)</li> </ul>
<b>GESTIONALE</b> Classe L-9 22-270		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studenti non soddisfatti dell’organizzazione degli esami (24,0%)</li> </ul>
<b>INFORMATICA</b> Classe L-8 21-270	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (90%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (90%)</li> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (90%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti</li> </ul>
<b>MECCANICA</b> Classe L-9 23-270	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (90.0%)</li> <li>• Corrispondenza tra risultati esami e preparazione (82.6%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (21%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (28.3%)</li> </ul>

### *Corso di Laurea Ingegneria Edile*

Dalle rilevazioni delle opinioni dei laureandi emerge una leggera insoddisfazione circa l’organizzazione degli esami (27%) e la corrispondenza tra preparazione effettiva e le valutazioni d’esame (24%). Il carico degli studi è stato ritenuto sostenibile (82%) e la supervisione della prova finale adeguata (90%).

### *Corso di Laurea Ingegneria Gestionale*

Dalle rilevazioni delle opinioni dei laureandi emerge una non soddisfacente organizzazione degli esami (76%) e un carico degli studi sostenibile (84%). Si nota inoltre che i risultati degli esami hanno rispecchiato l’effettiva preparazione (81%) e che la supervisione della prova finale è adeguata (87%).



### Corso di Laurea Ingegneria Informatica

Dalle interviste dei laureandi emerge un giudizio complessivamente positivo sull'organizzazione, sulla sostenibilità del carico di studi (90%) e sull'adeguatezza della supervisione della prova finale da parte dei docenti (90.0%). Non si evidenziano criticità.

### Corso di Laurea Ingegneria Meccanica

Dalle interviste dei laureandi emerge un giudizio positivo circa l'adeguatezza della supervisione della prova finale da parte dei docenti (90.0%) e la corrispondenza tra preparazione effettiva e risultati degli esami (82.6%) e delle criticità modeste sull'organizzazione degli esami (21%), comunque inferiori rispetto allo scorso anno, e sulla sostenibilità del carico di studio (28.3%).

<b>CORSO DI LAUREA MAGISTRALE</b>	<b>Giudizi positivi (superiori al 80% dei rispondenti)</b>	<b>Giudizi negativi (superiori al 20% dei rispondenti)</b>
<b>EDILE Classe LM-24 60-270</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (100%)</li> <li>• Risultati degli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione (93%)</li> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (89%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami non soddisfacente (29%)</li> </ul>
<b>GESTIONALE Classe LM-31 37-270</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (90%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (91%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti</li> </ul>
<b>INFORMATICA Classe LM-32 38-270</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (100%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (93%)</li> <li>• Risultati degli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione (93%)</li> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (100%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti</li> </ul>
<b>MECCANICA Classe LM-33 39-270</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione degli esami soddisfacente (90.0%)</li> <li>• Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (90.3%)</li> <li>• Risultati degli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione (87.1%)</li> <li>• Supervisione della prova finale adeguata (83.9%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non si evidenziano giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti</li> </ul>



#### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile*

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti si evince una piena soddisfazione relativamente al carico degli studi (100%), ai risultati degli esami, che hanno rispecchiato l'effettiva preparazione (84%), e alla supervisione della prova finale (88,9%). Si rileva invece una modesta criticità riguardo l'organizzazione degli esami (29%).

#### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale /Management Engineering*

Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emerge una soddisfacente organizzazione degli esami (90%) e un carico degli studi sostenibile (91%). Si nota inoltre che i risultati degli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione (84%) e che la supervisione della prova finale è adeguata (89%).

#### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica*

Dalle interviste dei laureandi emerge un chiaro giudizio positivo sull'organizzazione degli esami (100%) e sull'adeguatezza della supervisione della prova finale da parte dei docenti (100%). Si evidenzia un carico di studi complessivamente sostenibile (93%) e coerenza tra risultati degli esami e l'effettiva preparazione (93%). Non si evidenziano criticità.

#### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica*

La maggior parte dei laureandi rispondenti al questionario evidenzia un carico di studio complessivamente sostenibile (90,3%), con un'organizzazione degli esami adeguata (90%), una buona corrispondenza tra risultati degli esami e preparazione effettiva (87,1%) e una adeguata supervisione della prova finale (83,9%). Non si evidenziano criticità.

### ***E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento***

L'analisi e le proposte sulla completezza del Rapporto di Riesame è stata svolta prendendo come riferimento il RAR2014 elaborato dai singoli Corsi di Studi, valutando le criticità ivi riportate e le azioni correttive identificate, tramite un'intervista ai responsabili di CCS, identificando lo stato di avanzamento delle proposte correttive. Qui di seguito sono riportate le analisi per singolo corso di laurea. Ogni azione correttiva è stata valutata per grado di attuazione conseguito (non realizzata, media, alta, già realizzata).

#### *Corso di Laurea Ingegneria Edile*

A seguito anche di un confronto intercorso col Presidente del CCS Edile Prof. Giulio Mirabella Roberti si riporta di seguito un elenco tabellare degli esiti salienti di tale discussione in tema di obiettivi previsti e loro stato di attuazione (Rapporto di Riesame 2014).



OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
Maggiore attrattività del CdS	Introduzione di materie di ambito tecnico fin dal primo anno	Realizzato, in particolare tramite l'inserimento di un nuovo insegnamento di introduzione alla Progettazione Architettonica.	Si ritiene di proseguire la valutazione monitorando gli effetti di prestazione specifici, anche in relazione ai punti seguenti.
Diminuzione numero abbandoni tra il primo e il secondo anno	Diversa calibrazione del peso delle materie di base nei tre anni	Realizzato: a) Sdoppiamento del corso di fisica in due moduli singolarmente accessibili ai fini della valutazione d'esame. b) Introduzione di programmi di tutorato di Analisi Matematica 1	
Analisi delle iniziative di orientamento	Verifica attuali azioni di orientamento	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	Si propongono eventuali azioni di orientamento mirate ai corsi di laurea in Ingegneria Edile ad es. presso Istituti Tecnici di Scuola Superiore (Geometri, Periti Edili), in forma di attività seminariale o divulgativa presso le scuole stesse o su invito presso il Campus di Ingegneria
Miglioramento della presentazione del Corso di Studi sul Web	a) Maggior trasparenza e fattibilità dei programmi dei singoli insegnamenti b) Maggior attenzione alla presentazione del CdS su sito Unibg e materiale informativo	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	
Miglioramento della regolarità degli studi	Controllo carico didattico del primo anno di corso	Vedi punto precedente (diminuzione abbandoni tra il primo ed il secondo anno)	Le azioni già intraprese verranno ulteriormente valutate con la possibile attuazione di ulteriori misure volte ad una migliore distribuzione del carico didattico, specie nei primi due anni di studi.
Orario facile	Accorpamento dei giorni di lezione	Realizzato	
Verifica delle conoscenze preliminari	Analisi dei questionari degli studenti per indagare le criticità	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	Dal Quadro C possiamo notare una criticità (27,9%) inerente a questo punto,



			dovranno essere attivate azioni correttive.
Ottimizzazione uso delle aule informatizzate	Disponibilità aule al di fuori dell'orario di lezione	Grado di attuazione: basso	Si ritiene che l'obiettivo possa essere raggiunto anche prevedendo una maggior presenza di prese elettriche nelle aule, in modo da garantire l'utilizzo di strumenti informatici degli studenti stessi.
Qualità dei servizi didattici	a) Organizzazione orario dei corsi b) Organizzazione appelli d'esame	a) Realizzato b) Grado di attuazione: alto	Sarebbe necessario individuare un Coordinatore di anno di corso per la verifica dell'organizzazione degli appelli.
Qualità delle strutture	Adeguati spazi per la didattica (aule disegno, aule informatizzate)	Grado di attuazione: medio	Sarebbe utile effettuare una verifica sul possibile utilizzo dell'ex aula 2 - Edificio A
Competenze nell'ambito della progettazione architettonica ed edile	Coordinamento dei contenuti degli insegnamenti tramite iterazione dei docenti coinvolti	Grado di attuazione: medio	Esigenze ben presenti in sede di CCS con misure attuative in fase di studio
Competenze professionalizzanti	Introduzione di moduli opzionali su competenze specifiche	Grado di attuazione: medio	E' stato reintrodotta il corso di Sicurezza nei Cantieri. E' in corso la collaborazione con la Scuola Edile di Bergamo

### Corso di Laurea Ingegneria Gestionale

In riferimento al Rapporto di Riesame anno 2014, per quanto riguarda gli obiettivi realizzativi e gli interventi correttivi previsti, dall'intervista al presidente del CCS emergono i seguenti obiettivi e il loro stato di realizzazione.

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, BASSO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
Sistema di monitoraggio degli studenti non attivi	L'Ateneo ha provveduto tramite il coinvolgimento dell'Ufficio Statistico e della Segreteria studenti a monitorare gli studenti che non hanno maturato CFU durante il primo anno di corso ed a capire le cause	Realizzato	



	dei problemi maturati (difficoltà a gestire il carico di studi del primo anno)		
Analisi di dettaglio del percorso di studi intrapreso		Non realizzato	Al momento non è stato possibile avere dati con il livello di dettaglio richiesto, pertanto si prevede di procedere nel prossimo anno nella medesima direzione
Valutazione di spostamento del curriculum Tessile-Moda alla laurea Magistrale e sua revisione opportuna	Al fine di adeguare l'offerta formativa con l'attuale contesto e con le richieste da parte del mercato del lavoro, il curriculum Tessile-Moda è stato chiuso e modificato nel curriculum Tecnologie e Materiali Innovativi per l'industria Tessile offerto all'interno della laurea magistrale in Ingegneria Gestionale.	Grado di attuazione: alto	Verificare efficacia dell'azione intrapresa in termini di numero iscritti al curriculum.
Aggiornamento del materiale per l'orientamento	I materiali sono stati aggiornati e rivisti creando documentazione specifica per i differenti corsi di studio.	Realizzato	
Revisione piano degli studi		Non realizzato	Al momento non è stata ancora formulata una revisione del piano degli studi che sarà oggetto di indagine nel prossimo anno accademico
Sensibilizzazione degli organi competenti relativamente ai disservizi percepiti da parte degli studenti	Gli organi competenti sono stati contattati per risolvere alcune situazioni di disservizio percepite dagli studenti	Grado di attuazione: alto	È un obiettivo a medio termine. Alcuni disservizi sono stati in breve tempo sistemati (spazi per lo studio aumentati), per altri (più prese elettriche nelle aule) la situazione è più complicata da risolvere velocemente.
Revisione del piano degli studi per l'introduzione di laboratori		Non realizzato	Al momento non è stata ancora formulata una revisione del piano degli studi che sarà oggetto di indagine nel prossimo anno



Corso di Laurea Ingegneria Informatica

In riferimento al Rapporto di Riesame anno 2014, per quanto riguarda gli obiettivi realizzativi e gli interventi correttivi previsti, dall'intervista al presidente del CCS emergono i seguenti obiettivi e il loro stato di realizzazione.

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, BASSO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
Sistema di monitoraggio degli studenti non attivi	L'Ateneo ha provveduto tramite servizi statistici a creare un report nel mese di Novembre 2014 che mostra numerosi dati tra cui immatricolazioni e abbandoni.	Realizzato	
Analisi di dettaglio del percorso di studi intrapreso	L'Ateneo ha provveduto tramite servizi statistici a creare un report nel mese di Novembre 2014 che mostra numerosi dati tra cui CFU acquisiti per monitorare il percorso degli studi.	Realizzato	
Aggiornamento del materiale per l'orientamento	Il materiale di orientamento è stato revisionato e corretto.	Realizzato	
Sensibilizzazione degli organi competenti relativamente ai disservizi percepiti da parte degli studenti	Gli organi competenti sono stati contattati per risolvere alcune situazioni di disservizio percepite dagli studenti	Grado di attuazione: alto	È un obiettivo a medio termine. Alcuni disservizi sono stati in breve tempo sistemati (spazi per lo studio aumentati), per altri (più prese elettriche nelle aule) la situazione è più complicata da risolvere velocemente.
Incontri tra studenti e mondo del lavoro	Alcuni docenti mantengono le relazioni con le aziende, che sono in continua ricerca di neolaureati.	Grado di attuazione: alto	Non è che non si sia raggiunto ma si continua a lavorare su questa strada essendo un obiettivo continuativo nel tempo.



### Corso di Laurea Ingegneria Meccanica

L'analisi del Rapporto di Riesame 2014 relativo al corso di Laurea in Ingegneria Meccanica ha permesso, sentito il presidente del CCS, di valutare lo stato di avanzamento degli interventi previsti per ogni criticità evidenziata, in relazione sia al percorso degli studi (ingresso, percorso e uscita dal CCS), sia all'esperienza dello studente. La Tabella seguente riassume lo stato di avanzamento delle azioni previste per ogni obiettivo fissato nel RAR2014, e le motivazioni circa il loro eventuale mancato raggiungimento.

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
1-1) Monitoraggio studenti non attivi	Somministrazione di questionari mirati e interviste a campione	Grado di attuazione: medio	E' stato fornito un questionario agli studenti senza CFU conseguiti nel primo anno
1-2) Analisi dettagliata percorso di studi	Monitoraggio del tasso di superamento degli esami e dei tempi intercorsi tra frequenza corso e superamento esame	Grado di attuazione: medio	E' stata effettuata la parcellizzazione dei CFU ma i risultati si vedranno il prossimo anno
1-3) Attrattività verso studenti fuori provincia	Intensificazione orientamento in province limitrofe e azioni pubblicitarie verso l'estero.	Grado di attuazione: alto essendo il numero di immatricolati fuori provincia cresciuto dal 10% al 15%.	
1-4) Aggiornamento materiale per orientamento	Revisione documentazione di presentazione del corso e aggiornamento sito	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	
2-1) Miglioramento dell'orario dei corsi	Teaching Quality Program	REALIZZATO	
2-2) Analisi conoscenze preliminari	Analisi risposte sui singoli corsi	NON REALIZZATO	Obiettivo posticipato di un anno in attesa di avere un quadro meglio definito.
2-3) Disservizi percepiti dagli studenti	Sensibilizzazione organi competenti	Grado di attuazione: alto (ad esempio si sono resi disponibili più spazi adibiti ad aule studio)	L'obiettivo è a medio termine, per cui le azioni continueranno.



Dall'analisi della Tabella si può concludere come le azioni intraprese nel corso del 2014 abbiano portato a risultati positivi in termini di attrattiva degli studenti fuori sede, di adeguatezza del carico di studi e di qualità dei servizi forniti agli studenti. Restano aperti i punti relativi al percorso di studi, ed in particolare le azioni finalizzate all'aumento del numero di CFU acquisiti al primo anno e ad una maggiore comprensione delle motivazioni alla base degli abbandoni lungo il percorso formativo. D'altra parte, un'analisi significativa su questi aspetti può essere condotta solo una volta che il sistema arrivi a regime. Ci si aspetta quindi un quadro più chiaro il prossimo anno.

### *Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Edile*

A seguito anche di un confronto intercorso col Presidente del CCS Edile Prof. Giulio Mirabella Roberti si riporta di seguito un elenco tabellare degli esiti salienti di tale discussione in tema di obiettivi previsti e loro stato di attuazione (Rapporto di Riesame 2014).

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
Maggiore attrattività del CdS verso gli studenti stranieri	Incentivazione scambi studenti Erasmus (attivazione di ulteriori accordi di reciprocità con Università straniere)	Azione in corso	Si sta lavorando al raggiungimento dell'obiettivo sia per gli studenti in ingresso che in uscita. Si segnalano infatti alcuni studenti in uscita nell'ultima tornata.
Maggiore attrattività del CdS verso studenti fuori provincia	Maggiore flessibilità in entrata rispetto ad altre classi di laurea (oltre a L23)	Azione in corso	Si è registrato un notevole incremento di studenti di provenienza da altri atenei. Sono in via di definizione modifiche al regolamento di ammissione in modo da recepire l'azione.
Riduzione del n° di studenti preiscritti (non laureati) al primo semestre della Magistrale	Abbassare limite massimo di CFU tollerato per consentire la preiscrizione alla magistrale	Grado di attuazione: medio	Ancora da dibattere in CCS, verosimilmente di concerto, per omologia con gli altri CCS di ingegneria. Si ritiene che l'attuazione debba essere effettuata in concomitanza del punto successivo.
Facilitare il percorso di studi (la sua fruizione)	Prevedere possibilità di iscrizione al secondo semestre con riorganizzazione dei corsi	Grado di attuazione: basso	Problematiche inerenti a corsi effettuati nel primo semestre che risultano avere "propedeuticità teorica" a quelli successivi
Equilibrio di orario dei corsi a scelta	Accorpamento dell'orario su 4 giorni di lezione	Grado di attuazione: medio	E' forse possibile un eventuale accorpamento al primo anno della laurea magistrale ma non al



			secondo dove risiede la maggioranza dei corsi a scelta
Personalizzazione del percorso formativo	a) Ampliamento "pozzetti" dei corsi a scelta, con maggiori attività pratiche. b) Svincolo di 3 cfu per "attività utili all'inserimento nel mondo del lavoro" da un corso specifico ad area generale (es. svolgimento attività di progettazione)	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	a) In ambito di discussione odierna di CCS specificamente l'ipotesi di introdurre attività didattiche in forma di "laboratori". b) Non ancora definitivamente discusso in CCS.  La modalità di fruizione dei corsi a scelta, in particolare riguardo all'organizzazione attuale in "pozzetti" di insegnamenti a scelta potrebbe essere rivista e riorganizzata. Queste istanze potranno essere esaminate in sede di CCS.
Maggiore leggibilità del percorso formativo	Individuazione dei percorsi formativi tematici	Vedi punto precedente	
Favorire o incrementare le occasioni di incontro tra studenti/laureati e mondo delle imprese	Career-Day, collaborazioni con imprese ed Ordini professionali	Grado di attuazione: medio Azioni in corso	Si ritiene di proseguire nella valutazione degli esiti benefici di tali occasioni.
Accompagnamento al mondo del lavoro	Tirocinio presso struttura convenzionata	Realizzato	

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale /Management Engineering*

In riferimento al Rapporto di Riesame anno 2014, per quanto riguarda gli obiettivi realizzativi e gli interventi correttivi previsti, dall'intervista al presidente del CCS emergono i seguenti obiettivi e il loro stato di realizzazione.

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, BASSO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
Incremento numero di studenti stranieri	L'Ateneo ha provveduto con gli uffici Internazionalizzazione e Orientamento a sviluppare meccanismi di	Grado di attuazione: Medio	Sono in fase di discussione anche accordi con altri atenei per favorire l'attrattività dei corsi



	comunicazione dei percorsi proposti verso altri paesi.		di studio in lingua inglese
Revisione del piano degli studi	Introduzione - tirocinio curricolare da 6 CFU coerente con il percorso di studi - progetti volti a favorire l'integrazione di altre attività formative all'interno del percorso di studi ( ad esempio summer school internazionali e progetti in collaborazione con altri corsi di studio)	Grado di attuazione: medio	
Sensibilizzazione degli organi competenti relativamente ai disservizi percepiti da parte degli studenti	Gli organi competenti sono stati contattati per risolvere alcune situazioni di disservizio percepite dagli studenti	Grado di attuazione: alto	È un obiettivo a medio termine. Alcuni disservizi sono stati in breve tempo sistemati (spazi per lo studio aumentati), per altri (più prese elettriche nelle aule) la situazione è più complicata da risolvere velocemente.

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica*

In riferimento al Rapporto di Riesame anno 2014, per quanto riguarda gli obiettivi realizzativi e gli interventi correttivi previsti, dall'intervista al presidente del CCS emergono i seguenti obiettivi e il loro stato di realizzazione.

<b>OBIETTIVO</b>	<b>AZIONE CORRETTIVA</b>	<b>GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)</b>	<b>MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO</b>
Riduzione del numero di studenti che non hanno acquisito crediti	Grazie all'inserimento del tirocinio, si dovrebbe verificare una diminuzione del numero di studenti che non hanno acquisito crediti durante l'anno.	Grado di attuazione: medio	È un obiettivo complicato da raggiungere nella sua pienezza. Molte volte lo studente in questione è uno studente lavoratore che non è riuscito ad acquisire crediti per impegni incombenti di



			lavoro.
Sensibilizzazione degli organi competenti relativamente ai disservizi percepiti da parte degli studenti	Gli organi competenti sono stati contattati per risolvere alcune situazioni di disservizio percepite dagli studenti	Grado di attuazione: alto	È un obiettivo a medio termine. Alcuni disservizi sono stati in breve tempo sistemati (spazi per lo studio aumentati), per altri (più prese elettriche nelle aule) la situazione è più complicata da risolvere velocemente.
Revisione del piano degli studi	Inserimento del tirocinio e variazioni apportate al piano di studi	Realizzato	

#### Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica

L'analisi del Rapporto di Riesame 2014 relativo al corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica ha permesso, sentito il presidente del CCS, di valutare lo stato di avanzamento degli interventi previsti per ogni criticità evidenziata, in relazione sia al percorso degli studi (ingresso, percorso e uscita dal CCS), sia all'esperienza dello studente. La Tabella seguente riassume lo stato di avanzamento delle azioni previste per ogni obiettivo fissato nel RAR2014, e le motivazioni circa il loro eventuale mancato raggiungimento.

OBIETTIVO	AZIONE CORRETTIVA	GRADO DI ATTUAZIONE (NON REALIZZATO, MEDIO, REALIZZATO, ALTO)	MOTIVAZIONE DELL'EVENTUALE MANCATO RAGGIUNGIMENTO
1-1) Aumentare l'attrattività verso studenti fuori provincia	Intensificazione orientamento in province limitrofe e azioni pubblicitarie verso l'estero.	Grado di attuazione: alto, essendo il numero di immatricolati fuori provincia cresciuto dal 10% al 13%.	
2-1) Miglioramento dell'orario dei corsi	Teaching Quality Programm	REALIZZATO	
2-2) Riduzione richieste variazione piano di studi fuori termine	Anticipazione pubblicazione orario lezioni	REALIZZATO	Gli effetti si vedranno il prossimo anno



2-3) Tirocinio curriculare	Revisione piano degli studi	REALIZZATO	
2-4) Disservizi percepiti dagli studenti	Sensibilizzazione organi competenti	Grado di attuazione: alto (ad esempio si sono resi disponibili più spazi adibiti ad aule studio)	L'obiettivo è a medio termine, per cui le azioni continueranno

Dall'analisi della Tabella si può concludere come le azioni intraprese nel corso del 2014 abbiano portato a risultati positivi in termini di attrattività degli studenti fuori sede e di qualità dei servizi forniti agli studenti, compresa l'organizzazione degli orari. Resta aperto il punto relativo alla riduzione dei ritardi nella definizione del piano degli studi. D'altra parte, un'analisi significativa su questi aspetti può essere condotta solo una volta che gli interventi attuati arrivino a regime. Ci si aspetta quindi un quadro più chiaro il prossimo anno.

#### ***F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione hanno esaminato, in seduta congiunta il 11.09.2014, i risultati parziali, alla data del 31 agosto 2014, della campagna di valutazione della didattica dell'a.a. 2013/14.

La percentuale di copertura a livello di AD, calcolata sulla base delle attività didattiche offerte nei corsi di laurea per l'anno accademico 2013/14 presenti nei libretti degli studenti, escluse quelle a cui non è associabile un questionario AVA (OFA, tirocini, stage, prove di conoscenza, prove finali, ...), è pari al 95,7%.

Per quanto riguarda il questionario di valutazione rivolto ai docenti, introdotto a partire da questo anno accademico e la cui compilazione è facoltativa, a seguito dei solleciti inviati via posta elettronica e dei messaggi di sensibilizzazione pubblicati sul sito web dei docenti ne sono stati compilati 174 alla data del 31.8.14.

Come già riportato nella nota metodologica, per quanto riguarda le opinioni delle aziende sugli studenti/laureati, il numero ridotto di questionari è dovuto principalmente al fatto che fino allo scorso anno accademico non erano previsti nel piano degli studi i tirocini curricolari. Da quest'anno invece sono stati reintrodotti nel percorso curriculare delle Lauree Magistrali. Ci si attende quindi di avere, a partire dal prossimo anno accademico, dei dati più significativi.

#### ***G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

Emerge una certa difficoltà nell'individuare i documenti SUA-CdS sul sito dell'Università. Anche il sito University non è adeguatamente promosso e conosciuto da parte degli studenti.

I componenti della Commissione Paritetica ritengono che questo debba essere meglio evidenziato in modo da renderlo individuabile ed accessibile a tutti, in particolare studenti interni ed esterni.

I documenti SUA-CdS relativi ai vari corsi di Laurea risultano peraltro chiari e coerenti rispetto a quanto effettivamente viene svolto nella carriera universitaria.



#### **4. Ricognizione delle problematiche connesse all'esperienza degli studenti e proposte di miglioramento della qualità dei servizi**

Sulla base delle riflessioni riportate nella Relazione della Commissione Paritetica dell'anno 2013 e delle considerazioni della componente studentesca della Commissione, si riportano di seguito le principali evidenze in merito alla qualità dei servizi logistici e viabilità, qualità dei servizi didattici, qualità delle strutture.

##### **Qualità dei servizi logistici e viabilità**

- Si segnala l'avvenuta sistemazione della pavimentazione stradale nell'anno 2014, in favore in particolare dei diversamente abili, tra i parcheggi a loro riservati e il percorso di accesso all'edificio C (ex Enel).
- Si evidenzia la scarsità di parcheggi disponibili adiacenti l'Università, con prevalenza di disco orario.
- Si evidenzia un'insufficienza di navette e autobus per le valli bergamasche e per la stazione dei treni di Verdello.
- Si propone di mantenere e, se possibile, incrementare l'introduzione di tariffe scontate per gli studenti che utilizzano i mezzi di trasporto pubblici; i dati di ateneo riportano un sostanziale raddoppio degli abbonamenti (azienda di trasporto ATB) per l'anno in corso. Potrebbe essere utile trovare accordi anche con altre aziende di trasporto locale.

##### **Qualità dei servizi didattici**

- Sono stati riscontrati problemi rilevanti riguardanti le date degli appelli d'esame, i quali sono spesso sovrapposti e mal distribuiti nell'arco della sessione d'esame. Inoltre si segnala l'esigenza da parte degli studenti di avere a disposizione un ulteriore appello d'esame. La Commissione si riserva di istruire un'indagine conoscitiva volta a comparare le modalità di organizzazione delle sessioni di esame di atenei limitrofi con riferimento ai corsi di Laurea di Ingegneria.
- Gli studenti lamentano la difficile reperibilità di alcuni docenti sia via posta elettronica sia durante gli orari di ricevimento, in particolare in prossimità degli appelli di esame, specie per i docenti a contratto.
- Gli studenti desidererebbero un potenziamento delle attività pratiche di laboratorio.
- È opinione di studenti e docenti che gli scambi Erasmus vadano ulteriormente potenziati, ampliando l'offerta formativa in particolare per le sedi di lingua inglese.
- Gli studenti chiedono se sia possibile ampliare l'orario di apertura della Segreteria Didattica.
- Il sito web ([www.unibg.it](http://www.unibg.it)) crea difficoltà agli studenti perché ritenuto labirintico e poco pratico; inoltre, troppo spesso, i docenti non lo utilizzano per caricare il materiale didattico del proprio



corso perché utilizzano siti esterni a quello ufficiale. La proposta è quella di inserire i collegamenti alle pagine web, dove è presente il materiale didattico, nella pagina ufficiale del corso.

#### Qualità delle strutture

- **Spazi studio** - Successivamente alla riallocazione di alcuni spazi universitari (Spazio mensa e sala dottorandi edificio A) si è parzialmente risolto il problema relativo agli spazi adibiti allo studio di gruppo e/o individuale per gli studenti. Gli studenti della Commissione effettueranno una ricognizione sul grado di utilizzo dei nuovi spazi. Non è stata invece possibile, per motivi tecnici, la riallocazione della sala dottorandi presente nell'edificio C (Ex-Enel). La biblioteca del Dipartimento necessiterebbe inoltre di ulteriori spazi.
- **Attrezzature** - Altra richiesta da parte degli studenti è la possibilità di disporre di armadietti, presenti qualche anno fa nell'edificio A, per depositare il proprio materiale didattico per ovviare anche al problema dei furti. Altri problemi riguardanti gli edifici dei Dipartimenti sono costituiti dalla mancanza di sufficienti prese della corrente, dal non corretto funzionamento del sistema di riscaldamento e dalla scarsità di segnale della rete WiFi che troppo spesso risulta mancante o intermittente; in particolare gli studenti segnalano difficoltà di accesso alla rete nell'edificio A e al secondo piano dell'edificio B. Infine si segnala che l'aula studio presso lo spazio mensa non è coperta da rete WiFi.
- **Mensa** – Gli studenti della commissione evidenziano ancora alcuni problemi riguardanti la mensa dell'Università: sovraffollamento durante l'orario di punta che di conseguenza crea interminabili code; cibo di scarsa qualità con assenza di un menù per celiaci; alcuni posti a sedere sono occupati da coloro che portano il cibo da casa, non essendo presente un'area apposita. Una proposta è quella di incentivare il pagamento con la tessera universitaria in modo da velocizzare la coda e quindi ridurre i tempi di attesa.