

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 13 B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - Economia degli intermediari finanziari**  
**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE**  
**BANDO DR REP. N. 571 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03/08/2021.**  
**CODICE PICA - 21RTDA002**

Il giorno 19 ottobre alle ore 10.00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 743 del 23/09/2021 pubblicato in data 23/09/2021 sul sito web dell'Ateneo [www.unibg.it](http://www.unibg.it), e composta dai seguenti componenti:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| - Prof. Alberto Banfi      | I fascia<br>presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore |
| - Prof. Manuela Geranio    | Il fascia<br>presso l'Università degli studi di Bergamo   |
| - Prof. Giuseppina Chesini | Il fascia<br>presso l'Università degli studi di Verona    |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| - Prof. Alberto Banfi   | PRESIDENTE |
| - Prof. Manuela Geranio | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22 dicembre 2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione e all'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati ammessi, sulla base del punteggio complessivamente attribuito, la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| - titoli valutabili          | fino a un massimo di punti <b>80</b>    |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti <b>120</b> . |

## TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 20 *
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 20
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5

\*Il punteggio per il dottorato verrà articolato in funzione della coerenza con il settore concorsuale cui è riferito il bando. In dettaglio i parametri per la determinazione del punteggio del dottorato sono:

- 20 punti per dottorato congruente con il settore 13 B4 - Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale
- 15 punti per dottorato in area economico-aziendale (macrosettore 13/B)
- 10 punti per dottorato in area economica (macrosettore 13/A)
- 5 punti per dottorati in altre aree.

## **PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)**

Fino ad un massimo di 10 punti per ogni pubblicazione di cui: fino ad un massimo di 4 punti per il criterio a); fino ad un massimo di 3 punti per il criterio c); fino ad un massimo di 2 punti per il criterio d); fino ad un massimo di 1 punto per il criterio b).

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: lettura e commento orale di un breve brano tratto da pubblicazioni scientifiche del settore al quale il bando si riferisce.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 3 novembre 2021 alle ore 12,00 in modalità telematica (Microsoft Teams)
- in data 1 dicembre 2021 alle ore 9,30 in modalità telematica (Microsoft Teams)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.45

### **I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE**

Prof. Alberto Banfi – Presidente – F.to Alberto Banfi

Prof. ssa Giuseppina Chesini – Componente – F.to Giuseppina Chesini

Prof. ssa Manuela Geranio – Segretario – F.to Manuela Geranio

**Allegato al verbale di 1° seduta**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 13 B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - Economia degli intermediari finanziari**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE**

**BANDO DR REP. N. 571 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03/08/2021.**

**CODICE PICA - 21RTDA002**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Geranio, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Milano il 17.11.1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 743/2021 del 23.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 19.10.2021

F.to Manuela Geranio

**Allegato al verbale di 1° seduta**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 13 B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - Economia degli intermediari finanziari**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE**

**BANDO DR REP. N. 571 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03/08/2021.**

**CODICE PICA - 21RTDA002**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Chesini, professore associato presso l'Università degli Studi di Verona, nata a Verona il 21.03.1962, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 743/2021 del 23.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Verona, 19.10.2021

F.to Giuseppina Chesini

**Allegato al verbale di 1° seduta**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**SETTORE CONCORSUALE 13 B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - Economia degli intermediari finanziari**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE**

**BANDO DR REP. N. 571 DEL 14/7/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 61 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 03/08/2021.**

**CODICE PICA - 21RTDA002**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Alberto Banfi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Rho (MI) il 28.07.1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 743/2021 del 23.09.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 19.10.2021

F.to Alberto Banfi